

A 2018-s OKÉV mérés alapján készített helyzetelemzés

„... a kompetenciamérés azt vizsgálja, hogy a tanulók képesek-e a tudásukat alkalmazni, további ismeretszerzésre felhasználni, vagyis birtokában vannak-e annak az eszköztudásnak, amely további fejlődésükhöz nélkülözhetetlen, a felmérés tesztjei alapvetően nem a tantervi követelmények teljesítésére, hanem életszerű problémák, helyzetek megoldására irányultak. Ezért mindkét teszt a mindennapok jellemző helyzeteire és problémáira koncentrált, és a hétköznapi életből ismert gyakori feladatokat tartalmazott (pl. megrendelőszelvény kitöltése, hirdetés szövegének értelmezése vagy vásárlás, utazás, főzés, személyes pénzügyek intézése). A *szövegértési teszt* elbeszélő, magyarázó és dokumentum típusú szövegeihez kapcsolódó feladatok megoldásakor a tanulóknak műveletek sorát kellett végrehajtaniuk a konkrét információ visszakeresésétől a szöveg értelmének átfogó megértésén át a szöveg tartalmára és formájára való reflektálásig. A felhasznált szövegek között prózarészletek és különböző dokumentumfajták – például: listák, nyomtatványok – szerepeltek.”

Iskolánkban a tanulási nehézségekkel küzdők aránya az országos és a fővárosi átlag fölötti.

Az intézményünk fegyelemindexének országosan és fővárosi szinten is az iskolák 15-18 %-a míg a motivációindexének 10-12%-a felel meg.

Ez kiváló eredmény! ☺

Iskolánk végzőseinek 60%-a szakközépiskolákban, illetve 30%-a szakgimnáziumokban tanul tovább.

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1435 (1398;1489)	 1499 (1498;1499)	Budapesti ált. isk.	 1552 (1549;1554)	Budapesti kis ált. isk.	 1482 (1472;1492)
	8.	ált. isk.	1707 (1642;1769)	 1614 (1613;1616)	Budapesti ált. isk.	 1665 (1661;1668)	Budapesti kis ált. isk.	 1534 (1519;1552)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1393 (1309;1479)	 1492 (1491;1493)	Budapesti ált. isk.	 1549 (1546;1552)	Budapesti kis ált. isk.	 1449 (1438;1460)
	8.	ált. isk.	1566 (1469;1716)	 1602 (1601;1603)	Budapesti ált. isk.	 1648 (1645;1651)	Budapesti kis ált. isk.	 1506 (1490;1521)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Intézményünk 6. osztályosainak eredményei ugyan elmaradnak az országos és a budapesti iskolákhoz képest, ám budapesti kis létszámú iskolákhoz viszonyítva NINCS jelentős eltérés!

A 8. osztályosaink eredményei szövegértés tekintetében, semelyik viszonyítási alaphoz képest nem mutat jelentős eltérést.

A matematika eredmények viszont jelentősen JOBBAK az országos átlaghoz, és a budapesti iskolákhoz képest is!

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	55,6	37,6	25,8
	8.	ált. isk.	4. képességszint	10,0	41,6	30,4
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	44,4	23,4	14,6
	8.	ált. isk.	4. képességszint	40,0	28,9	20,0

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	0	13,2	6,8
	8.	ált. isk.	3. képességszint	10,0	18,7	10,8
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	0	7,4	3,4
	8.	ált. isk.	3. képességszint	10,0	11,5	6,4

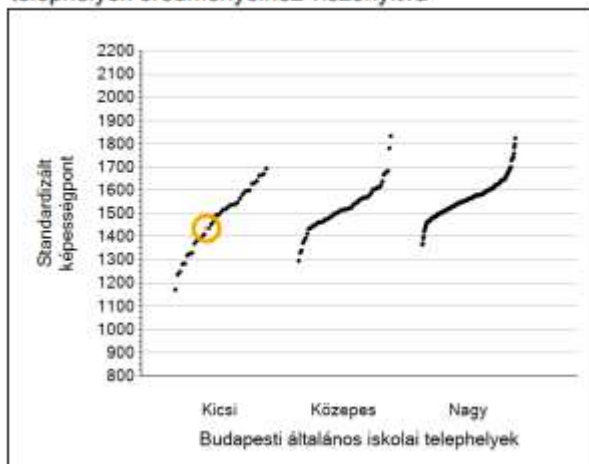
* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya az országos és a megfelelő képzés és település típushoz tartozó értékekhez képest is, nálunk a közel kétszere.

Csupán a 8. osztályosaink matematika tudása mutat jelentős eltérést az országos, illetve a megfelelő képzés és település típushoz viszonyítva, ugyanis az országos sinthez képest negyed illetve a megfelelő képzés és település típushoz viszonyítva harmad annyi tanulóink nem éri el az alapszintet.

6. évfolyam – Matematika

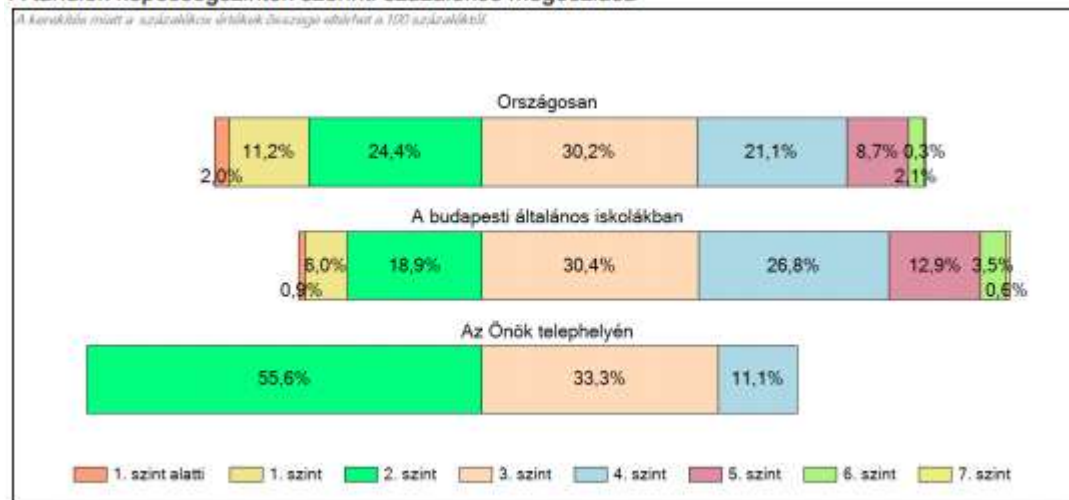
Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



Mind az országos, mind a fővárosi kis iskolákhoz viszonyítva a diákjaink eredménye az alsóbb régiókban található.

A tanulók képességeloszlása minden megközelítésben, azaz országosan, fővárosi illetve kis létszámú fővárosi iskolákhoz viszonyítva mélyen átlag alatti.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



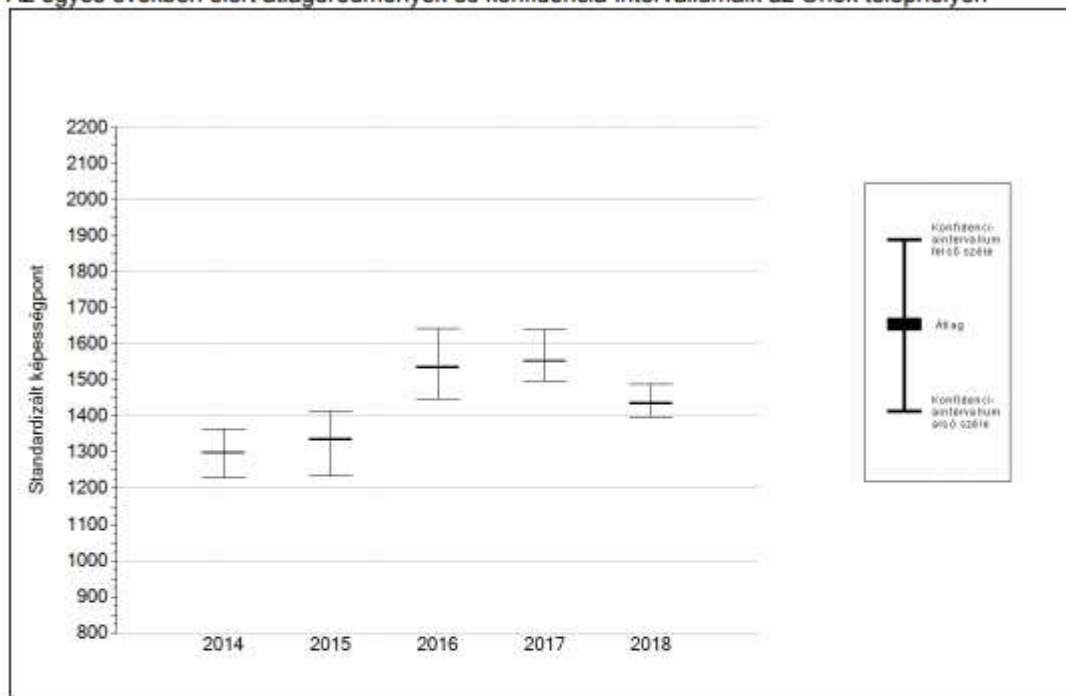
A 6. osztályosok matematikai képességeit megvizsgálva a tanulók **több mint fele csupán 2. képesség szintű** ismeretekkel rendelkezik (a tanulók már képesek egyszerű szövegbeli kapcsolatok felismerésére, egyszerű kategóriák kialakítására és alkalmazására, illetve alacsonyabb szintű következtetések levonására a szöveg egy vagy több részéből. Felismerték a szöveg legfőbb gondolatát, a szerző szándékát, értelmezni tudják a szöveg egy meghatározott részét, valamint háttértudásukra támaszkodva értékelni tudják a szöveg egy jellemzőjét) a **4. szint alig több mint a tanulók tizedének** sajátja.(a tanulók képesek a szövegbe mélyen beágyazott információkat azonosítani és elrendezni, amelyek közül némelyik nem szó szerint

szerepel a szövegben. Képesek olyan információk visszakeresésére, amelyek több kritériumnak felelnek meg; ki tudják következtetni, hogy mely információ tartozik a feladathoz és melyik nem. Képesek bonyolult összefüggések feltárására egy számukra ismeretlen szövegben, a szövegrész és a szöveg egésze közötti kapcsolatok felismerésére, azonosítására; következtetések levonására a szöveg egy vagy több részéből, illetve a következtetések magas szintű értelmezésére. Értelmezni tudják a teljes szöveget, egy adott szövegrészt a szöveg egészének tükrében, a két- vagy többértelmű szövegrészeket, a várttal ellentétes elgondolásokat egy hosszabb és bonyolultabb szövegben. Háttértudásukra támaszkodva képesek egy összetett szöveg tartalmi és formai jegyeinek kritikai jellegű megítélésére, a nyelvi árnyalatok értelmezésére, a szöveg egészének vagy részletének kritikai szempontú értékelésére, a szöveggel kapcsolatos hipotézisek felállítására)

Iskolánkban a CSH-index (családi háttérindex) nem számítható, mert ehhez legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható értéknek kellene lennie.

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



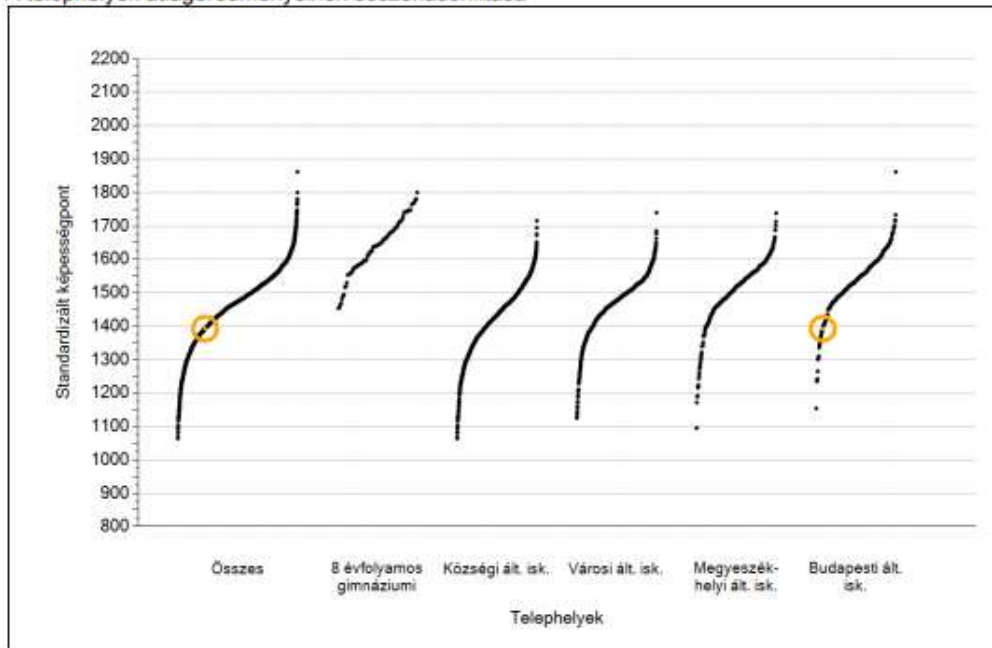
Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1435 (1398;1489)	-
2017	1553 (1498;1642)	-118 (-225;-22)
2016	1535 (1448;1643)	-100 (-236;25)
2015	1336 (1234;1412)	99 (-20;233)
2014	1298 (1229;1366)	137 (36;246)

- ▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az előző évek méréséhez viszonyítva a 2017-es adathoz képest jelentősen csökkent a 2018-as eredmény. A 2017-es év nagyon jó eredményű volt.

Szövegértés – 6. évfolyam

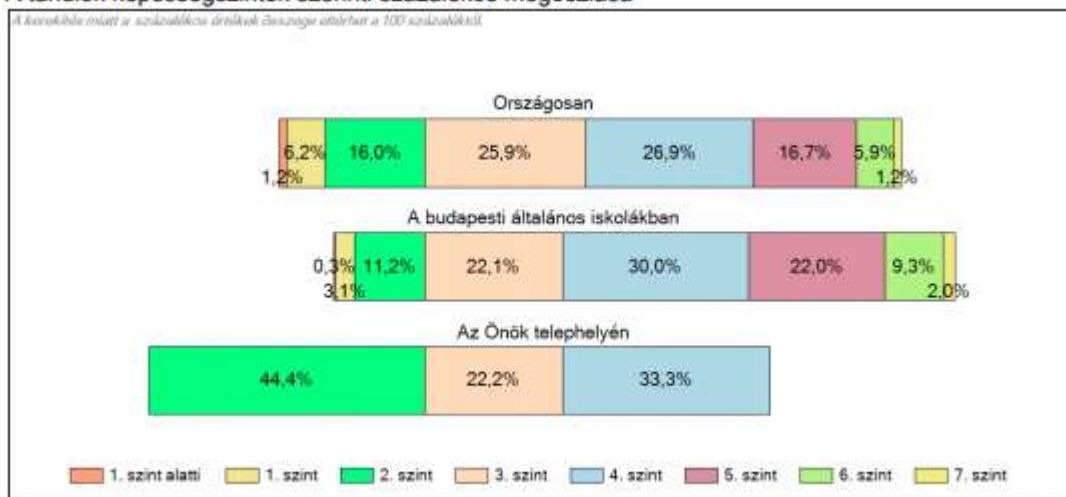
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Iskolánk 6-os tanulóinak szövegértése minden szintű összehasonlításban az alsóbb régiókban lelhető fel.

Átlageredményük felső határa alig közelíti meg az országos, a fővárosi eredmények alsó határát. Az eredményeik felső határa a városi és községi iskolák átlageredményének alsó határát éri el.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók **44,4%-a 2. szintű** (a tanulók már képesek egyszerű szövegbeli kapcsolatokat felismerésére, egyszerű kategóriák kialakítására és alkalmazására, illetve alacsonyabb szintű következtetések levonására a szöveg egy vagy több részéből. Felismerték a szöveg legfőbb

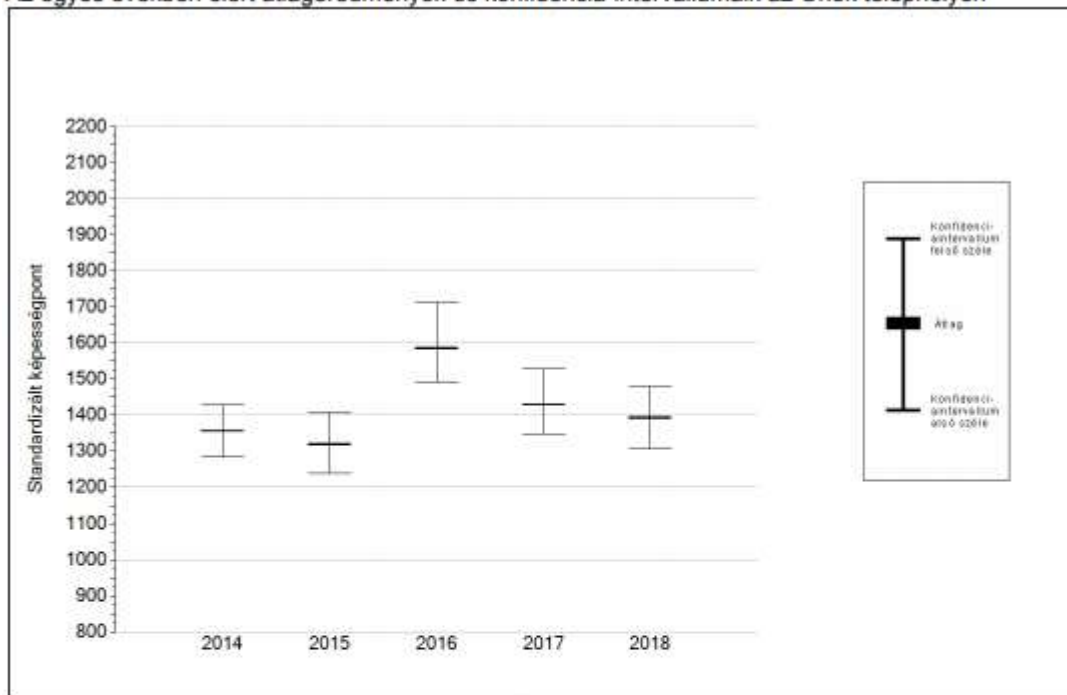
gondolatát, a szerző szándékát, értelmezni tudják a szöveg egy meghatározott részét, valamint háttértudásukra támaszkodva értékelni tudják a szöveg egy jellemzőjét)

és csupán **33,3%-a** rendelkezik **4. szintű** képességekkel. *(a tanulók képesek a szövegbe mélyen beágyazott információkat azonosítani és elrendezni, amelyek közül némelyik nem szó szerint szerepel a szövegben. Képesek olyan információk visszakeresésére, amelyek több kritériumnak felelnek meg; ki tudják következtetni, hogy mely információ tartozik a feladathoz és melyik nem. Képesek bonyolult összefüggések feltárására egy számukra ismeretlen szövegben, a szövegrész és a szöveg egésze közötti kapcsolatok felismerésére, azonosítására; következtetések levonására a szöveg egy vagy több részéből, illetve a következtetések magas szintű értelmezésére. Értelmezni tudják a teljes szöveget, egy adott szövegrészt a szöveg egészének tükrében, a két- vagy többértelmű szövegrészeket, a várttal ellentétes elgondolásokat egy hosszabb és bonyolultabb szövegben. Háttértudásukra támaszkodva képesek egy összetett szöveg tartalmi és formai jegyeinek kritikai jellegű megítélésére, a nyelvi árnyalatok értelmezésére, a szöveg egészének vagy részletének kritikai szempontú értékelésére, a szöveggel kapcsolatos hipotézisek felállítására)*

Az átlagtól való jelentősebb eltérés a nagyobb fokú 2. szintű tanuló csoportnak köszönhető. *(a tanulók már képesek egyszerű szövegbeli kapcsolatok felismerésére, egyszerű kategóriák kialakítására és alkalmazására, illetve alacsonyabb szintű következtetések levonására a szöveg egy vagy több részéből. Felismerték a szöveg legfőbb gondolatát, a szerző szándékát, értelmezni tudják a szöveg egy meghatározott részét, valamint háttértudásukra támaszkodva értékelni tudják a szöveg egy jellemzőjét)*

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1393 (1309;1479)	-
2017	1430 (1349;1529)	-37 (-169;93)
2016	1585 (1490;1711)	-193 (-364;-43)
2015	1319 (1239;1408)	74 (-69;209)
2014	1355 (1284;1428)	38 (-96;166)

- ▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A szövegértés átlageredményei nem térnek el jelentősen az előző évekhez képest. Csúpan a 2016-os méréshez viszonyítva gyengébb a jelenlegi mérés eredménye. A 2016-os év egy kiváló eredményű év volt.

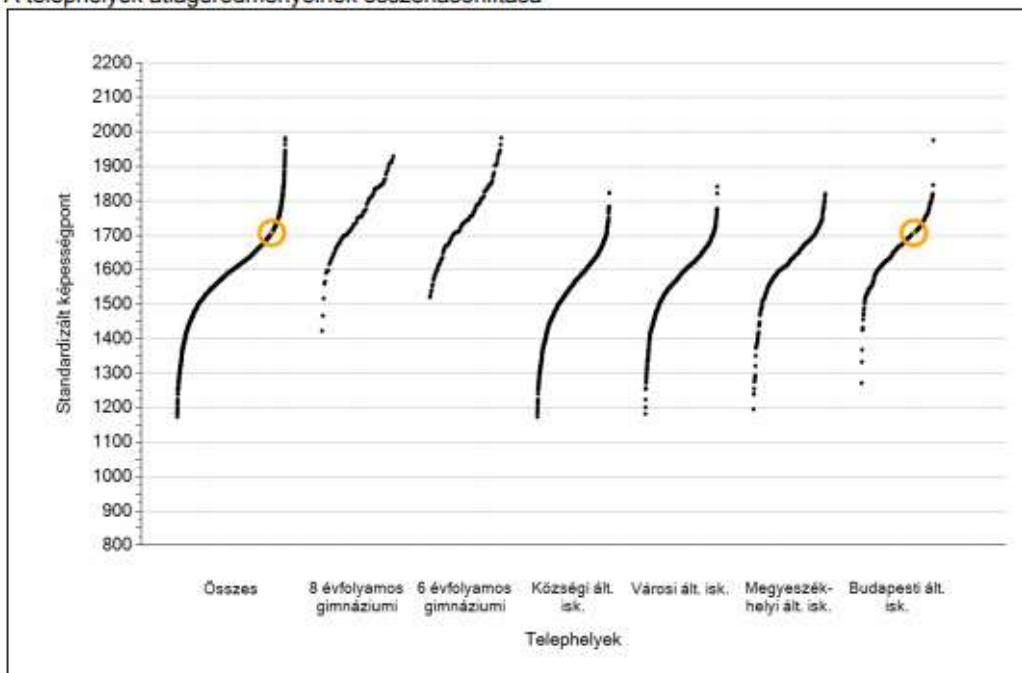
8. évfolyam – Matematika

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanuló volt családháttérindexe a telephelyen.

Iskolánkban a CSH-index nem számítható, mert ehhez legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható értéknek kellene lennie.

Átlageredmények

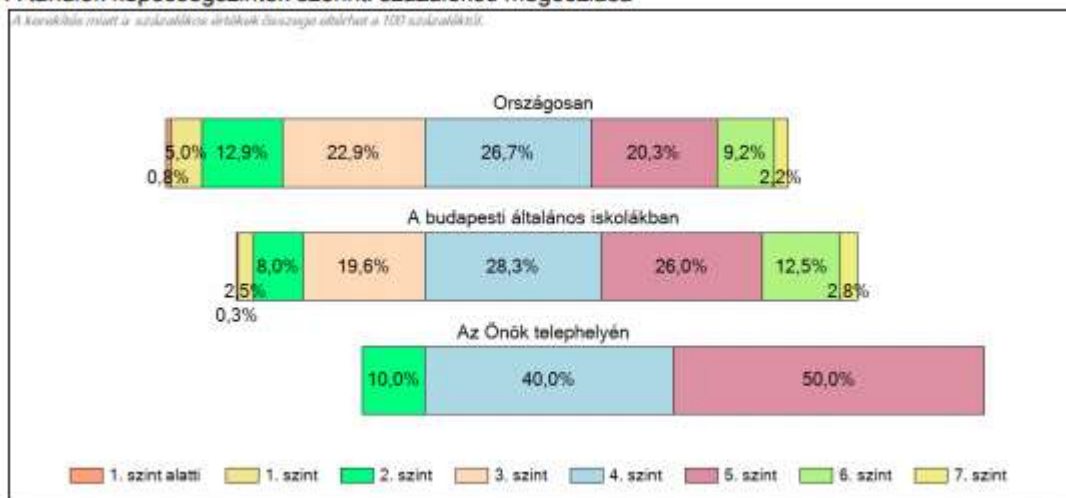
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



A 8-osok átlageredménye mind az országos, mind a fővárosi iskolák tekintetében a felső harmadban foglal helyet.

Képességeloszlásuk alapján az összes összehasonlítási csoporthoz viszonyítva jobb eredményt értek el, mint a többiek felső határa.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

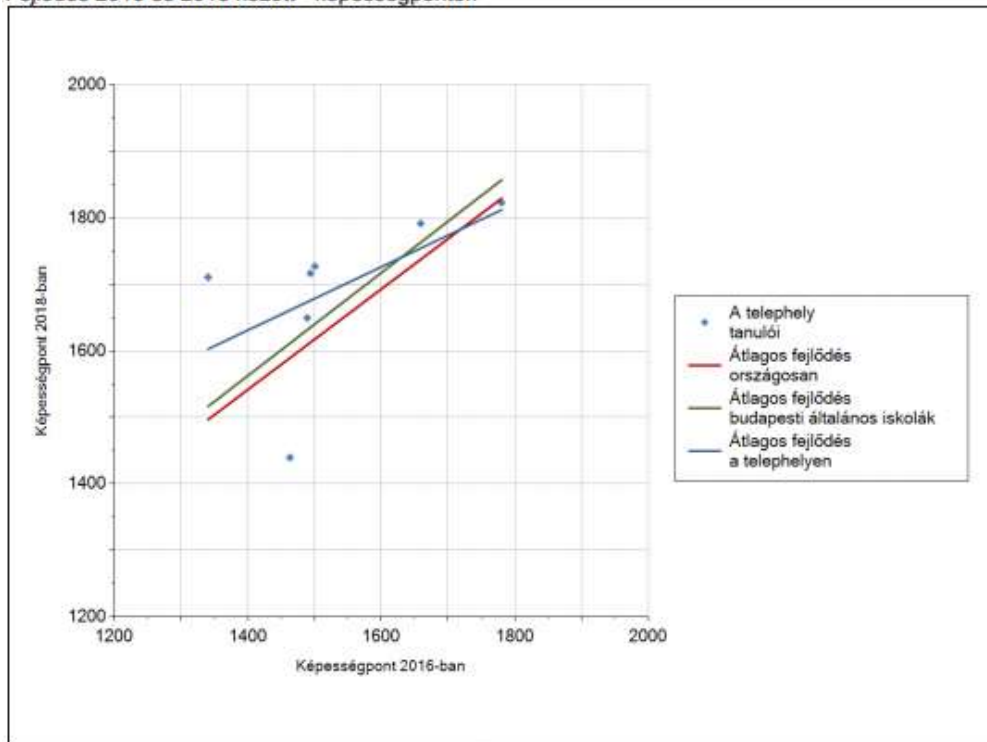


8. osztályosaink matematika eredménye mind az országos, mind a budapesti általános iskolák tekintetében jelentősen jobb értéket mutat.

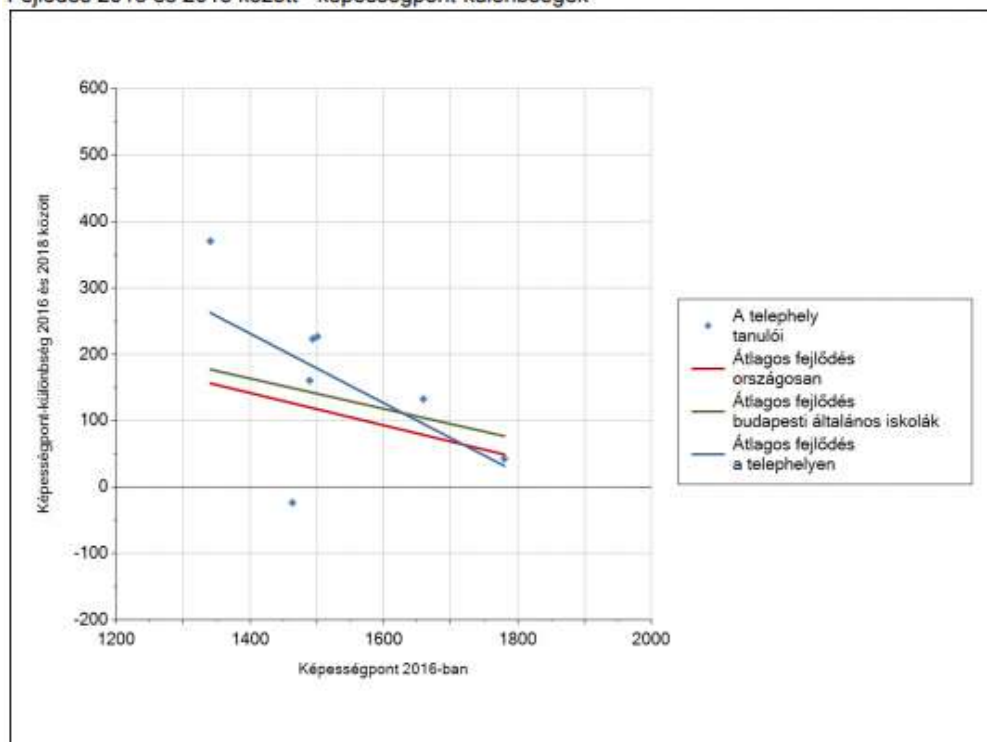
Tanulóink **50%-a az elvárható szint felett teljesített.**

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpontok

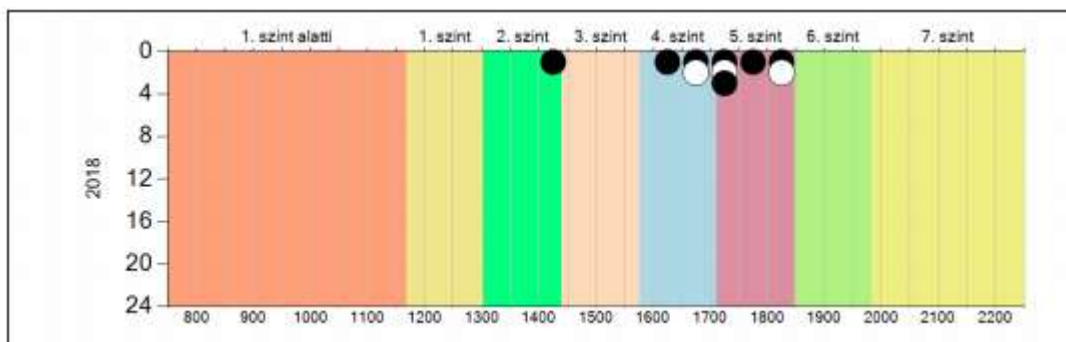


Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpont-különbségek



Iskolánk a gyengébb eredményeket elérő tanulókat az országos és a fővárosi szintnél is jobban fejleszti.

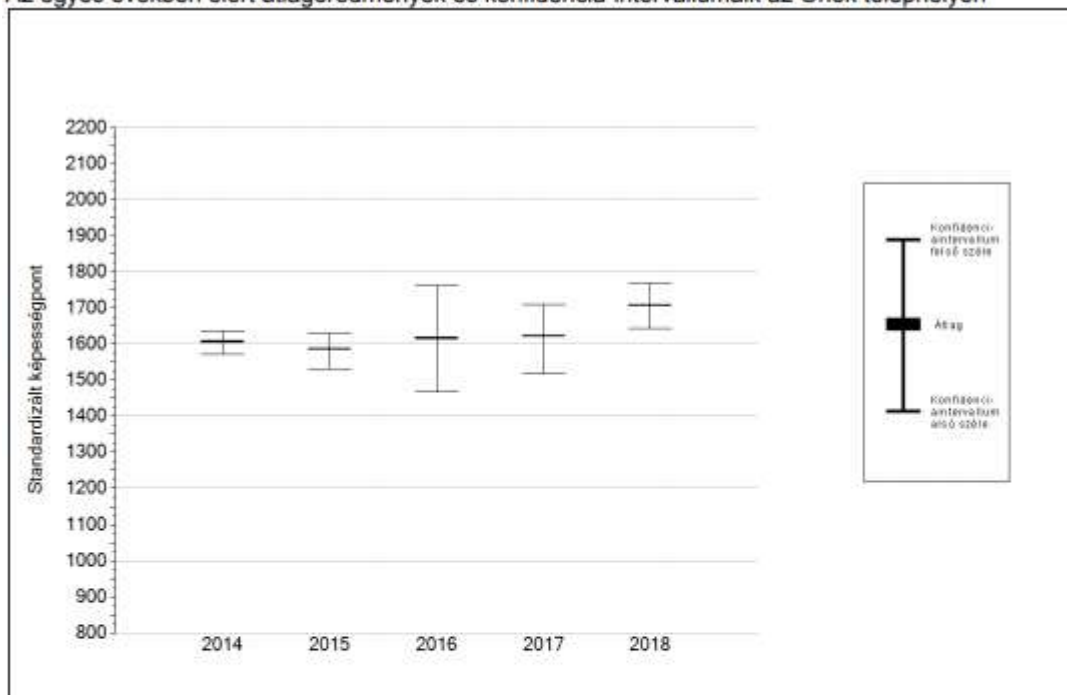
Egy tanuló a várható szinttől is nagyobb mértékben fejlődött, a többiek az elvárható szint körüli fejlődést mutattak.



Egy tanuló nem fejlődött csupán a 2016-os méréshez viszonyítva.

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

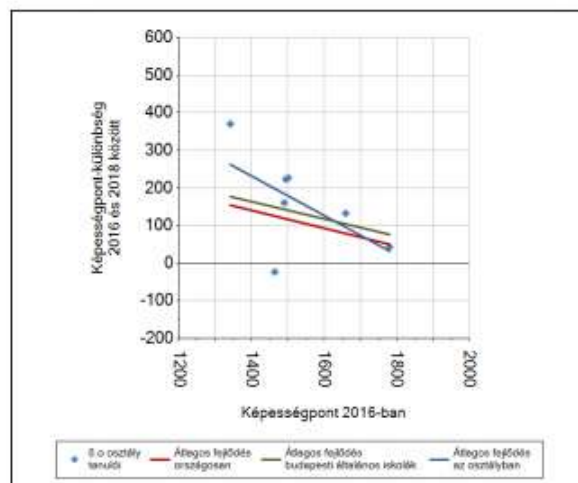
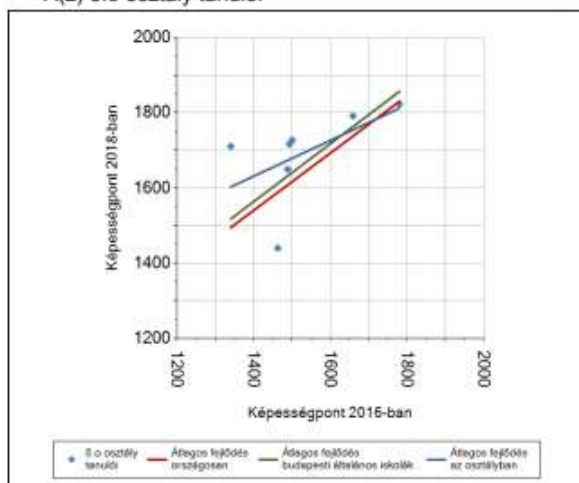


Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2018	1707 (1642;1769)		-
2017	1621 (1517;1709)	86	(-43;227)
2016	1615 (1466;1762)	92	(-64;267)
2015	1586 (1532;1628)	121	(32;221)
2014	1606 (1572;1636)	101	(9;200)

- ▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A tanulók fejlődése az előző évek fejlődési szintjétől nem tér el jelentősen!

A(z) 8.o osztály tanulói

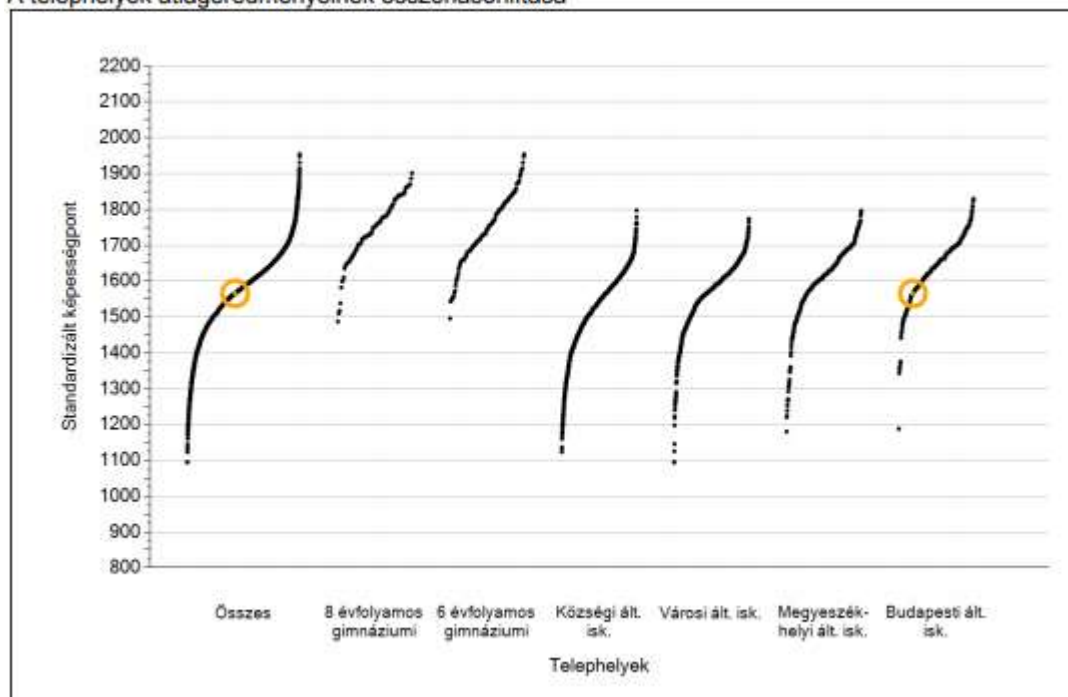


Iskolánk a gyengébb eredményeket elérő tanulókat az országos és a fővárosi szintnél is jobban fejleszti.

8. évfolyam – Szövegértés

Átlageredmények

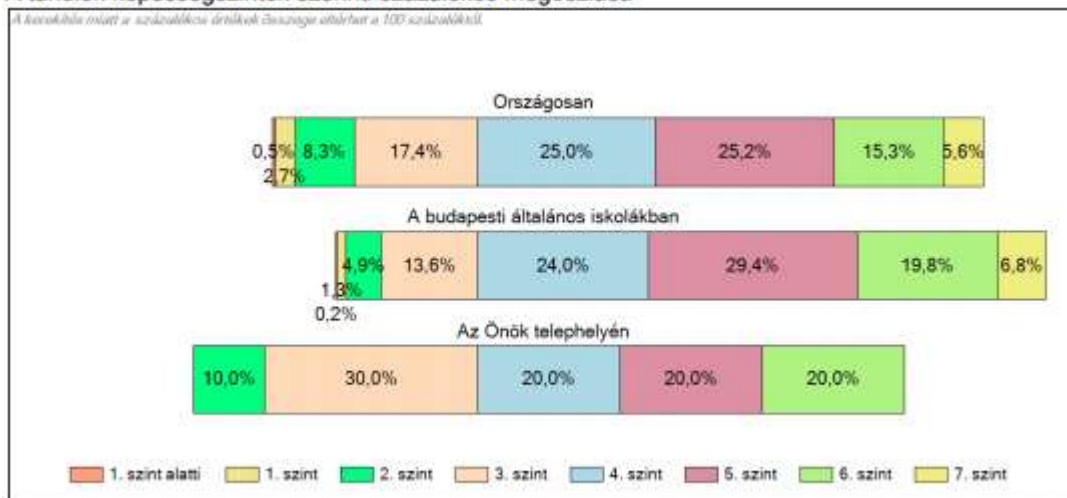
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban elég nagy szóródást mutat, ám nagyjából megegyezik a budapesti kisiskolák képességeloszlásával.

Országos szinten, a középtájon helyezkedik el.

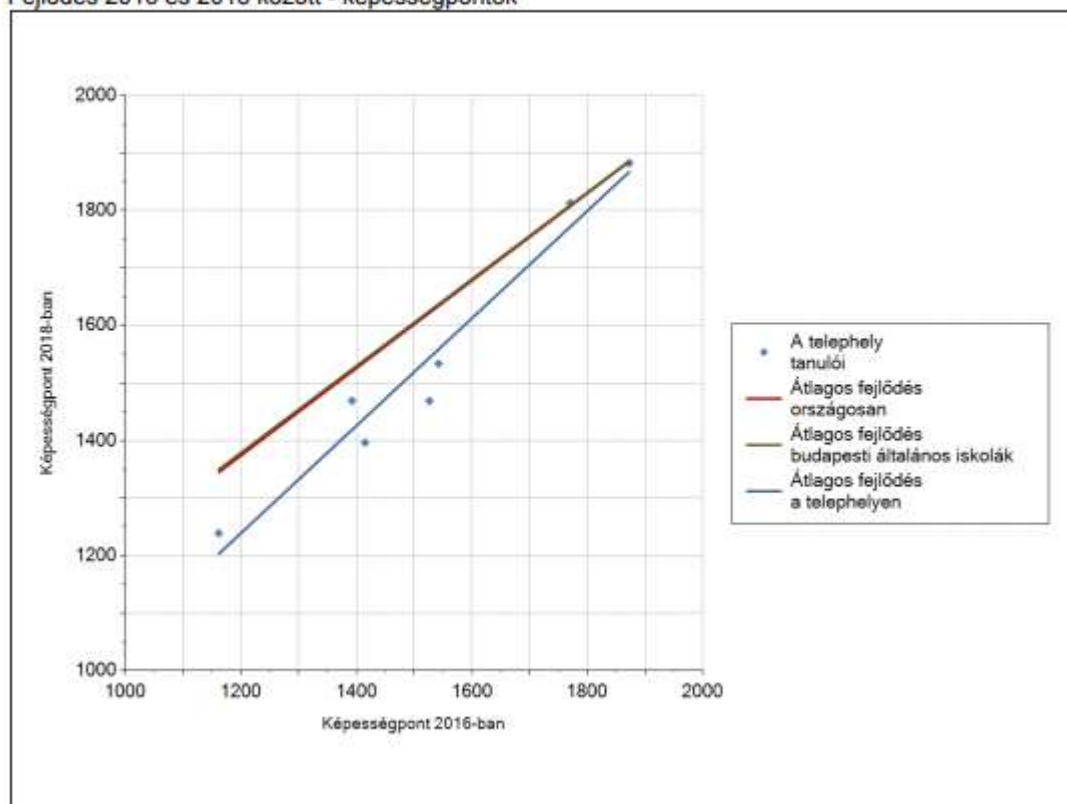
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A diákok zömében 3. képesség szintűek, ami az országos szinthez viszonyítva 80%-kal több tanulót jelent. Egyébként egyenletes a nagyobb szintű tudással rendelkező tanulók megoszlása.

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpontok

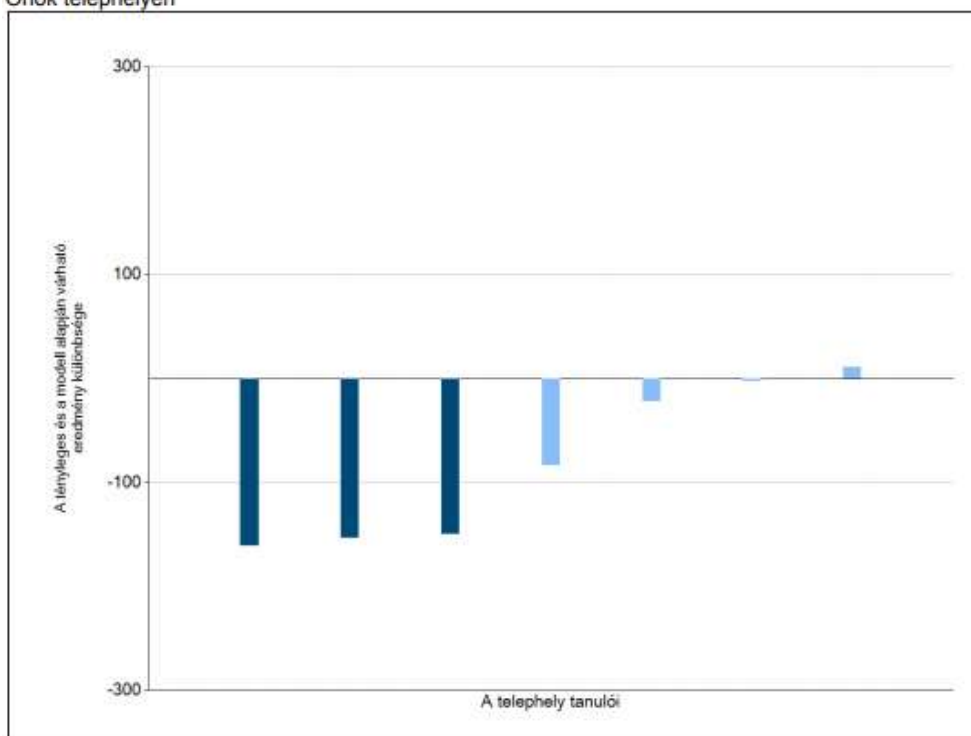


A tanulók fejlődési szintje sajnos elmarad az országos, illetve a budapesti fejlődési szinttől.

A grafikon ugyan nem jeleníti meg, de a kis létszámú budapesti iskolák fejlődési szintjétől NEM tér el iskolánk 8. osztályos tanulójának fejlődése.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

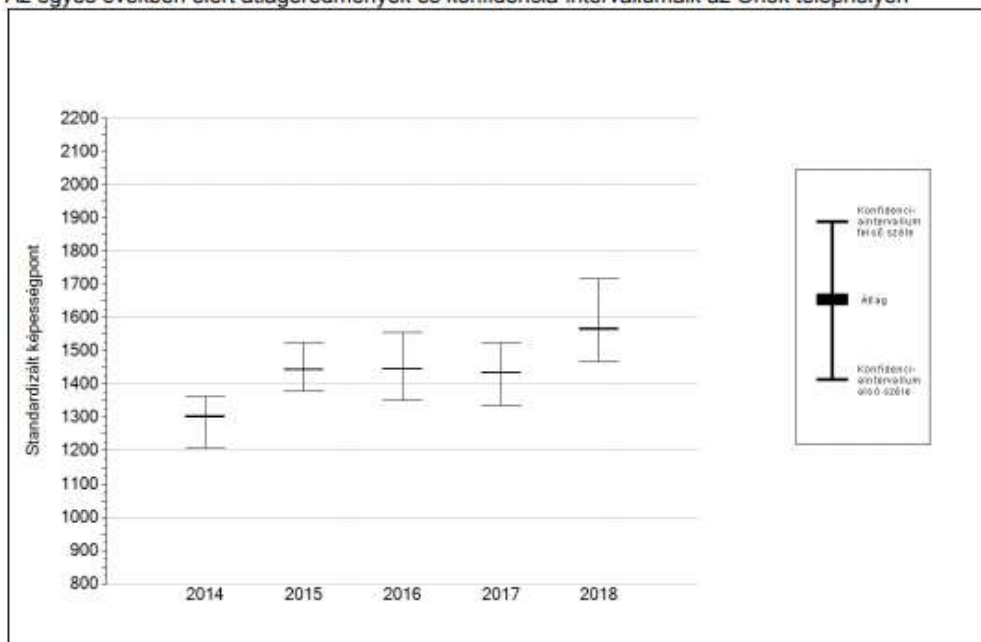
A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



3 tanuló jelentősen kisebb mértékben fejlődött az elvárhatónál.

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

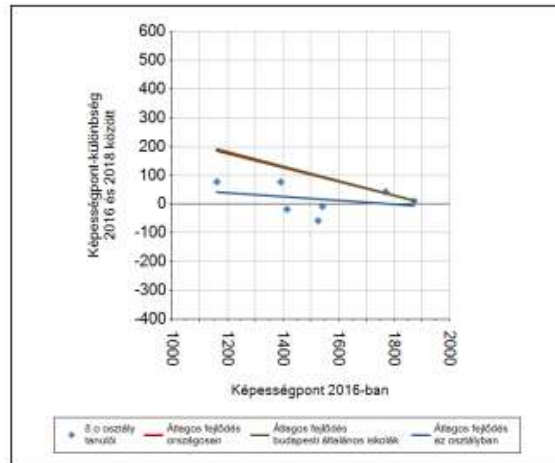
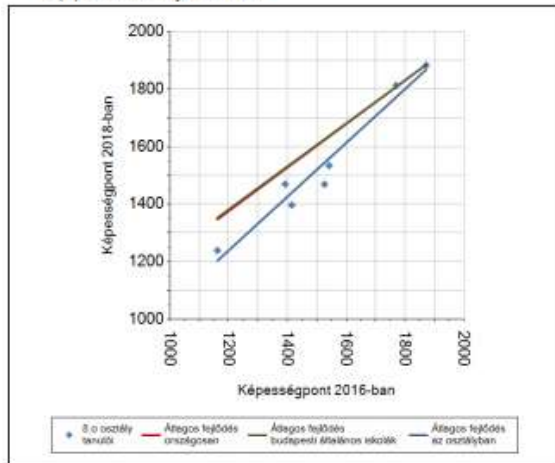


Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2018	1566 (1469;1716)	-	
2017	1434 (1335;1524) 	131	(-11;319)
2016	1446 (1351;1556) 	119	(-26;287)
2015	1443 (1380;1523) 	122	(-11;289)
2014	1302 (1209;1363) 	264	(129;449)

-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
-  Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az előző évekhez viszonyítva nincs jelentős változás a tanulók fejlődésében.
A 2014-es mérési adathoz viszonyítva azonban jelentős fejlődés mutatható ki.

A(z) 8.o osztály tanulói



A tanulók fejlődési mutatói alatta maradnak mind az országos, mind a fővárosi szintnek.

Összefoglalva: a 2018-s mérés eredményeiből is kitűnik, hogy iskolánk tanulói összetétele évről évre nehezedik, azaz egyre több SNI-s és BTM-es tanulónk van.

Iskolánkban a CSH-index nem számítható, mert ehhez legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható értéknek kellene lennie.

A 6. évfolyamon nincs jelentős eltérés a matematika és szövegértés mérések eredményében a kis létszámú budapesti általános iskolák tanulójának eredményéhez viszonyítva.

A 8. évfolyam matematika eredményei jelentősen jobbak, mint az országos, és mint a fővárosi szint.

A szövegértés eredményei pedig nem térnek el jelentősen a kis létszámú budapesti általános iskolák eredményeitől.

Intézményünknek sikerült nagyobb léptékben fejlesztenie a 8. osztályos alacsonyabb tudásszintű tanulókat matematikából, mint az országos, illetve a fővárosi szint.

Szövegértésben a kis létszámú budapesti iskolák fejlesztési szintjének megfelelően növeli tanulóink képességeit.

Célunk a szövegértés fejlesztése minden korcsoportban.

A 2018-s nyelvi mérés eredményei

6. osztály

Mérési azonosító	Évfolyam	Mérési eredmény
P968-D799	6	60%
X821-D737	6	66%
T757-T399	6	63%
L547-J628	6	n.a.
U814-G198	6	83%
V384-S448	6	53%
L214-P413	6	80%
B289-G591	6	80%
K646-O615	6	60%
H138-J466	6	n.a.
T815-K677	6	80%
B277-X789	6	n.a.
N548-F429	6	60%
T893-N612	6	56%
O197-F660	6	93%

8. osztály

Mérési azonosító	Évfolyam	Mérési eredmény
B682-A739	8	75%
N859-M957	8	77%
D685-N271	8	65%
D451-T798	8	72%
T282-S849	8	65%
X429-Q734	8	n.a.
V651-E676	8	65%
L182-B952	8	100%
N923-P449	8	75%
G363-S476	8	42%
R495-V488	8	62%
V433-F775	8	77%
G837-U384	8	67%
N287-Q731	8	80%
A715-A876	8	62%
Q177-B174	8	67%
P754-W922	8	n.a.