



**A 2016. évi Országos Kompetenciamérés intézményi
hasznosítása, az eredmények beépítése a nevelő-oktató
munkába a soroksári Mikszáth Kálmán Általános Iskolában**

Soroksár, 2017. május 31.

Készítette

Szabóné Makra Ágnes

Közoktatási szakértő, igazgató

Zsivoráné Oláh Katalin,

Igazgatóhelyettes

Dugárné Pisók Ágnes, Kiss Ildikó

Munkaközösség-vezetők

Hajdara Edit

Szaktanár

Bevezetés

Minden tanévben, így a 2016/2017-es tanévben is feladatunk volt megszervezni és lebonyolítani az Országos kompetenciamérést. Intézményünkben a 6. és a 8. évfolyamok érintettek, de a 4. évfolyamon tanulókkal is megíratjuk annak ellenére, hogy már nem kötelező. Ezen a napon a többi évfolyamon is kompetencia alapú feladatokat oldanak meg tanulóink, felkészítve őket a kötelező mérésekre. Ennek egyik alapvető célja a mérés körülményeinek megismertetése a tanulókkal.

Az említett tanévben a 6. évfolyamon 1 tanulócsoporthoz, a 8. évfolyamon 1 tanulócsoporthoz vett részt a mérésben. Ezen tanulócsoporthoz összetétele igen vegyes és számos tanulási nehézséggel küzdő gyerekekből áll.

A 2015. májusában lebonyolított mérés eredményeiben mind a két. évfolyam esetében nem hozott maradéktalan sikert, mivel az elért pontszámmal az országosan meghatározott minimumszint alatt teljesítettek, de nem szignifikánsan. Sajnos a CSH index elemzésére nem kerülhetett sor, mivel az alacsony számban beérkezett kérdőívek így nem voltak értékelhetők, tehát a hozzáadott érték értékelésére nem kerülhetett sor.

2016. májusi eredmények különösen hatodik osztályban gyümölcsözőbbek, bár háttérindex számításra nem került sor, de az elért eredmények elég jók a várthoz képest.

A terv elkészítésekor nem csak ezt a számszerű tényt kellett figyelembe vennünk, hanem minden olyan tényezőt, amely befolyásolhatta a teljesítményüket, és hosszabb távon a következő mérésben szereplő diákjaink eredményét is. Ilyenek például a gyerekek családi háttere, vagy együtt nevelhetőségből adódó nehézségek (magatartási zavar, diszfunkciók).

A méréssel kapcsolatosan minden évben jelezték a felmérésvezetők tapasztalataikat, melyek között a leggyakrabban kiemelt az volt, hogy a 4. évfolyamban megoldandó feladatsorokból a kombinatorikus gondolkodásmódot megkövetelő és az összetett gondolkodási műveleteken alapuló feladatok komolyabb kihívást jelentettek a gyerekek számára. A felsőbb évfolyamokon pedig a feladatok hosszúsága és mennyisége elsősorban a gond. Az, hogy az alsó tagozat végén készség szintjére jutnak az alapszámítások elvégzésében a tanulók, még nem elegendő ahhoz, hogy a 6. évfolyamon már azt hatékonyan alkalmazni is tudják. Különösen, hogy nagy a minőségbeli és mennyiségbeli ugrás a 4. évfolyamban előforduló feladatokhoz képest. Ugyanez a szövegértés tekintetében is megfogalmazható. Illetve a szövegértés szintje erősen befolyásolja a matematikai feladatok megoldását, hiszen azok jelentős százaléka összetett mondatokban, vagy hosszú szövegben kerültek megfogalmazásra. Mivel 2008 óta a tesztfüzetek évfolyam függetlenek, így a 8. évfolyamban csak kismértékű javulás mutatható ki. Az érintett évfolyamokon - a 2015-ös évben is – az osztályokban tanuló gyerekekből átlagosan 3-4 fő sajátos nevelési igényű, emiatt ők a mérésben nem kötelezhetőek részt venni, míg az osztály átlagosan 30-50%-a BTM-s tanuló. A leggyakoribb az olvasási nehézség (diszlexia), míg néhányuknál az írással is gond van. A BTM-s tanulók nem menthetőek fel a mérés megírása alól, ugyanakkor éppen az ebbe a „kategóriába” tartozó gyerekeknek jelent külön kihívást 4 órán

keresztül teljesíteni mindennemű segítség nélkül. A tanórákon és a fejlesztéseken ezeknek a gyerekeknek felolvassuk a feladatokat, együtt értelmezzük, így azok megoldása már nem a szövegfeldolgozás képességétől függ, hanem a matematikai eszköztudástól és a (részben hallás utáni) szövegértés szintjétől. Ezek a gyermekek képtelenek ezt a mérés alatt egyedül megoldani, emiatt feladják, vagy csak részben oldják meg a feladatokat, illetve előfordul, hogy már a szöveg mennyisége annyira „riasztóan” hat számukra, hogy adott esetben hozzá sem kezdenek a feladatokhoz.

De nem csak a feladattartás rövid volta és a tanulási nehézségek tükröződnek a teljesítményükben. Általában a tanuláshoz és a megfelelő tanulmányi előrehaladáshoz való hozzáállásuk is rendkívül alacsony, ami a családi háttér által befolyásolt tényező. Az alulmotiváltság és a rendszertelenség jellemző a gyerekek jelentős részénél, és ezt az iskola önmagában nem képes felülmúlni. Mint ahogy az adott időpontban, adott ideig tartó mérés alatt sem biztos, hogy éppen a gyerekek a legjobb formájukat tudják hozni. Az iskolákban azonos körülményeket igyekeznek biztosítani a mérés alatt, de vajon ez megoldható-e a szorgalmi időszakokban is? Illetve a családi háttér és az egyéb környezeti hatások is azonosak lehetnek-e egy mérés erejéig? Még ha meg is valósulna, az alacsony osztálylétszámokban kirajzolódó statisztika jelentheti-e ugyanazt, mint a több gyermeket számláló csoportokban? Hiszen 10% jól teljesítő 10 fős osztályban mindössze 1 tanulót jelent.

Az iskola rövid bemutatása

A hagyományos hierarchikus irányítási elven működő 8 osztályos általános iskola 1959-ben nyitotta meg kapuit. 1994-ig Pesterzsébethez tartozott, ekkor vált Soroksár önálló kerületté. Ez jó lehetőséget nyújtott arra, hogy a Nemzeti Alaptanterv bevezetésével, új programmal kapcsolódjon a kerületben kialakuló oktatási - képzési elképzelésekhez.

Az iskola területi elhelyezkedéséből adódóan - városszél, közlekedés távolabb, vegyes családi házas környezet - új feladatok megtervezésére és megvalósítására nyílt lehetőség.

Kezdetben az emelt szintű testnevelés megvalósítására történtek kezdeményezések. 2000 júniusában a szülők igényeit, a kerületi oktatási osztály és a középiskolák elvárásait figyelembe véve - a gyermekeket előtérbe helyezve újra fogalmaztuk az iskola fejlesztési tervét.

Két másik iskolában ének-zene, német nemzetiségi nyelvoktatás zajlik, s az iskolák hagyományai - generációk jártak a 80 – 100 éve működő iskolákba - saját profil kialakítására ösztönözték iskolánkat. Így döntöttünk az angol nyelv és az informatika tanítás hangsúlyának emelése mellett.

A 6. OSZTÁLYOSOK EREDMÉNYEINEK ÁTTEKINTÉSE AZ ISKOLAJELENTÉS ALAPJÁN

Matematika

Létszám adatok

A telephely létszámadatai az általános iskolai képzéstípusban a 6. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
Hatodik osztály	14	7	1	3	0	9	9
Összesen	14	7	1	3	0	9	9

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszám adatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-Indexe
Hatodik osztály	9	13	5
Összesen	9	13	5

A telephely CSH-Indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	1	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	3	1
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	4	0
Bélelzéskedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	3	0
Összesen	10	1

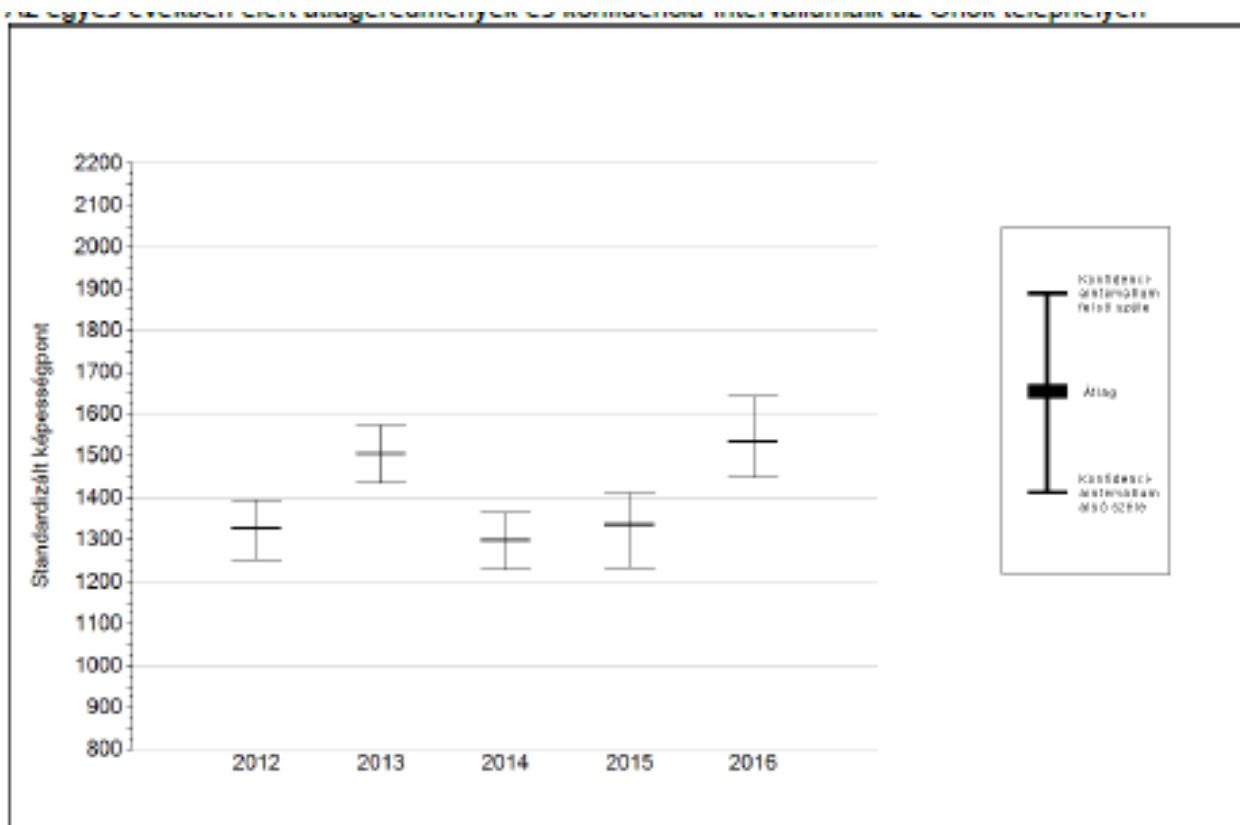
A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	1
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	1

Átlageredmények alakulása

A tanulóink átlagteljesítménye 2016-ban 1535. Ez magasabban áll a 2015-ös 1336-os eredménytől. Az osztály képességszintje is sokrétűbb, több húzóerőt jelentő tanulóval.

A változás szignifikánsan meghatározó, mert az országos átlag matematikából: 1497.



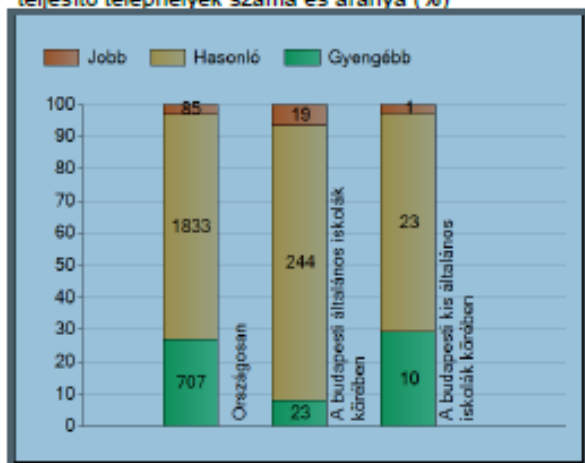
Év	Átlag (konf. int.)	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2016	1535 (1448;1643)	-	
2015	1336 (1234;1412)	↑	199 (56;337)
2014	1298 (1229;1366)	↑	237 (92;388)
2013	1506 (1437;1574)	⊙	29 (-104;168)
2012	1327 (1254;1396)	↑	208 (70;367)

- ↑ A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊙ Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben
- ↓ A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

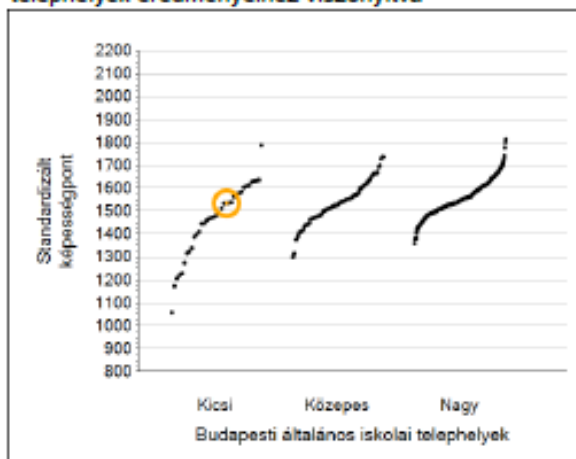
Az második grafikonról leolvasható, hogy az iskolánk képességpontját jelző narancssárga karika az országos átlagot jelző vonal felett van matematikából. Az első grafikonon pedig a megyeszékhelyi telephelyeket méretük szerint szedi szét, és mivel iskolánk kis nagyságúnak minősül, az első grafikonon jelölik az eredményünket a körrel.

Az első grafikon azt tükrözi számunkra, hogy budapesti kis általános iskolák közül mindössze **egy** teljesített jobban nálunk.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



Az országos, a megyeszékhelyi valamint kisiskolák között elfoglalt helyünket tudjuk behatárolni.

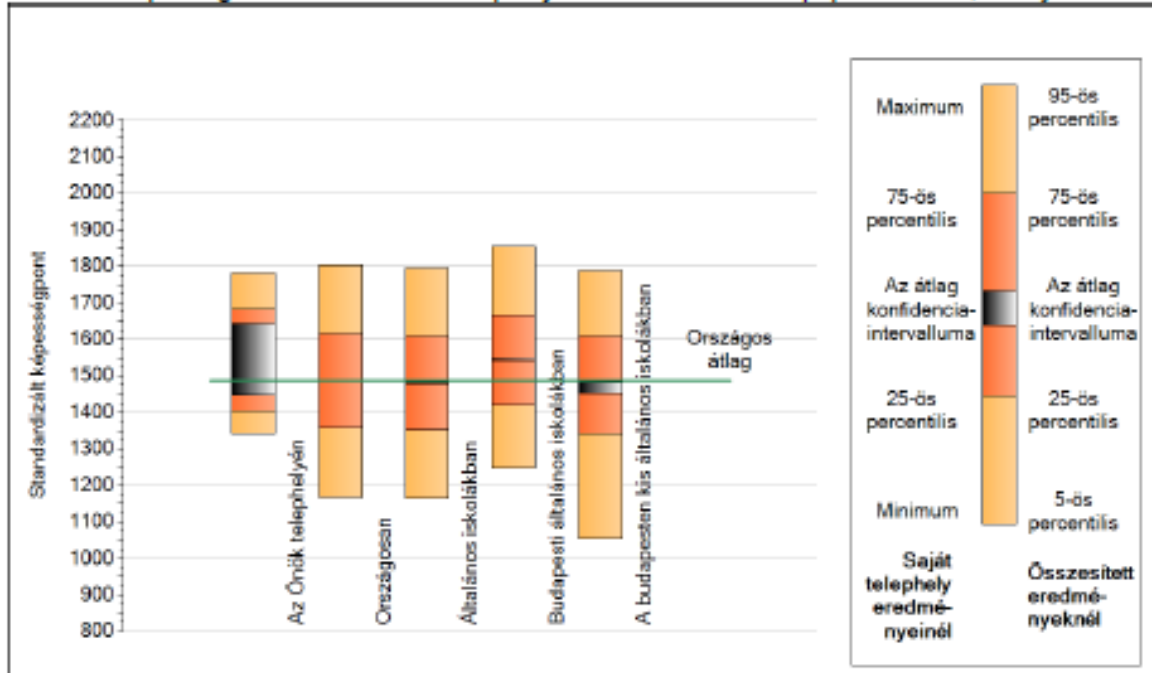
Azt látjuk például, hogy az ország összes általános iskolájának telephelyi átlaga alapján 707 iskola szignifikánsan gyengébben és 85 szignifikánsan jobban teljesített. 1833 olyan iskola van, amelyik hasonló eredményt ért el Budapesten.

A képességeloszlás néhány jellemzője

A mintánkat sorba állítjuk, 100 egyenlő részre osztjuk. Így kapunk 99 osztópontot, ezek közül az 5 percentilis az az érték, amelynél a minta 5%-a gyengébben, 95%-a jobb eredményt ért el. Akkor az 50 percentilis éppen a medián. A medián a középső elem teljesítménye.

Bár eredményeink ebben az esetben nemcsak jóval az országos átlag felett van. A mi iskolánkban nincs értelme a számottevő különbséget vizsgálni, ha a különféle tanulási képességzavar szempontjait figyelembe vesszük.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



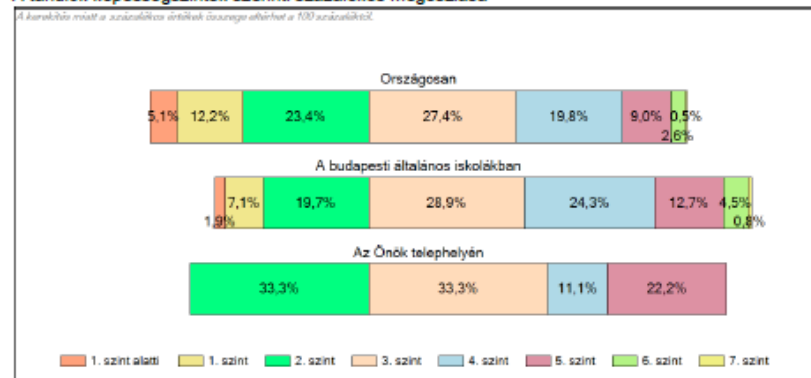
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1340	1405	1535 (1448;1643)	1681	1780
Országosan	1166	1356	1486 (1485;1487)	1616	1804
Általános Iskolákban	1162	1350	1479 (1478;1480)	1608	1794
Budapesti általános Iskolákban	1247	1419	1544 (1541;1547)	1666	1853
A budapesten kis általános Iskolákban	1055	1341	1466 (1454;1480)	1608	1788

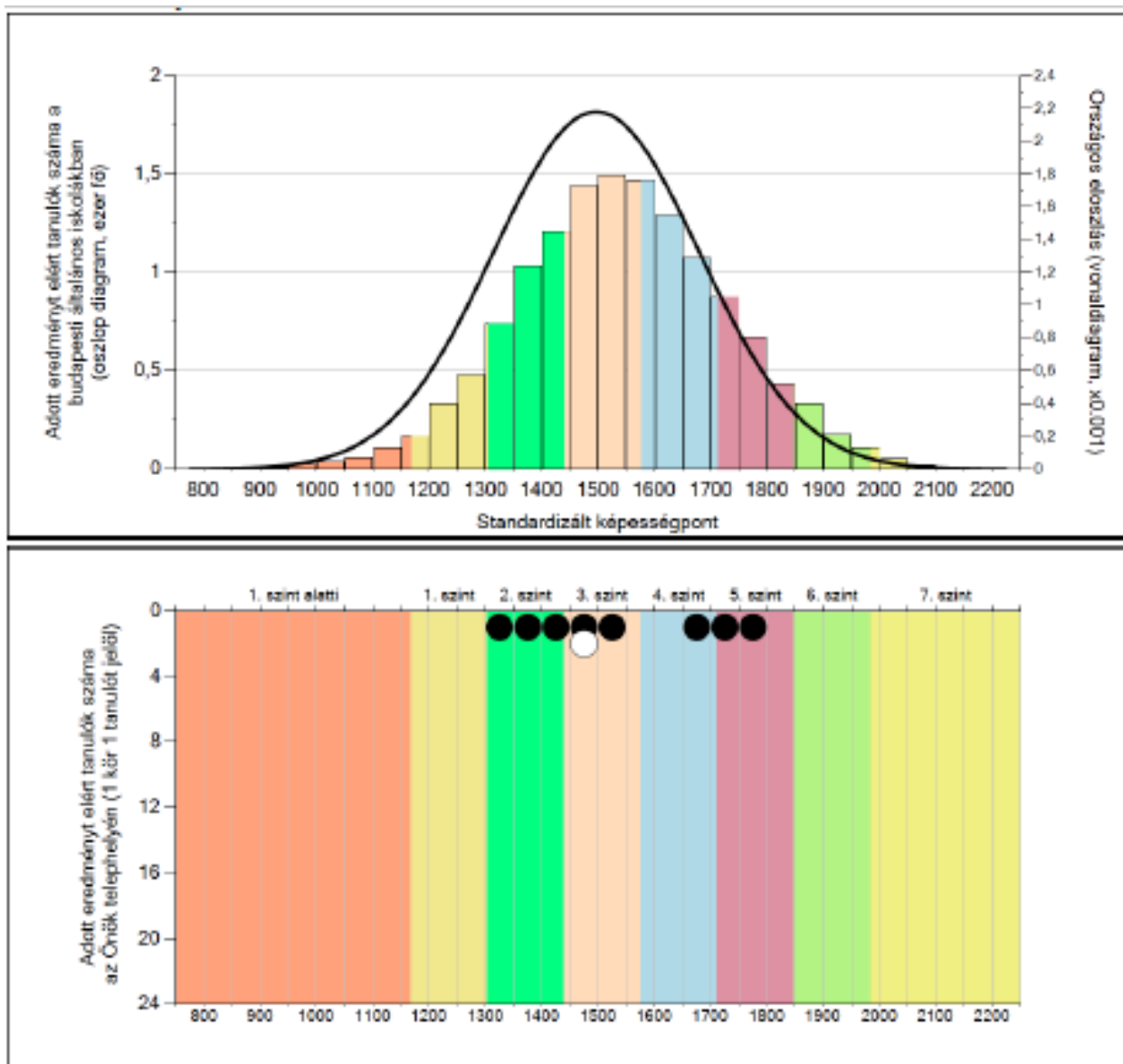
A képességeloszlás

Tanulóink nagy része a második és harmadik képességszinten található. **33%-uk már meghaladja az országos mércét.**

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A korábbi évekhez képest itt egy tanuló sem képviseli a szintelattit és 3 tanuló található a magasabb tanulási képességeket mérő 4-5. szinteken.



CSH-index

A mi iskolánk CSH-indexének (azaz a hozott háttér mutatójának) kiszámításához sajnos nem állt rendelkezésre elegendő adat. A kitöltött tanulói kérdőívek száma ugyan 13, mégis a valószínűleg adatképesebb kérdőívekből nem sikerült ezt jól meghatározni.

A jelentésre jogosult tanuló mindössze 9.

Szövegértés

Átlageredmények alakulása

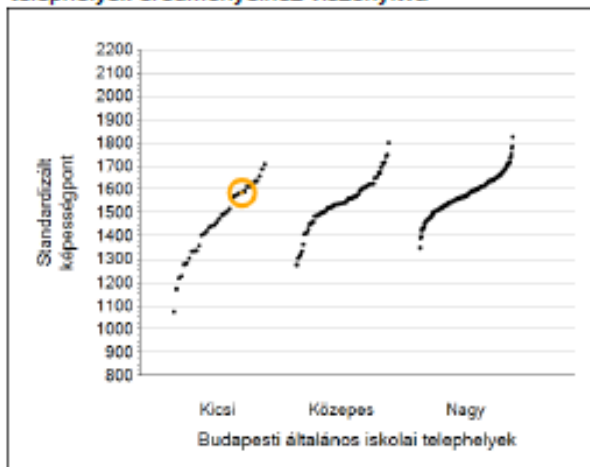
A tanulóink átlagteljesítménye 2015-ben 1319. Ez az eddigi évek jóval gyengébb megállapítása.

2016-ban 1585. Valószínűleg itt is a jó tanulmányi eredményt elérő diákok határozták meg a felső konfidencia-intervallumot.(1490; 1711).

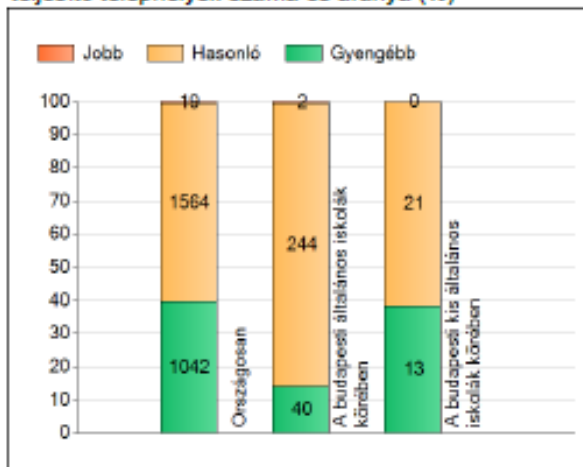
Az idei országos átlag szövegértésből 1494.

Az első grafikonról leolvasható, hogy az iskolánk képességszintjét jelző narancssárga karika az országos átlagot jelző vonal felett van szövegértésből. A második grafikon a megyeszékhelyi telephelyeket méretük szerint szedi szét, és mivel iskolánk kis nagyságúnak minősül, az első grafikonon jelölik az eredményünket a körrel. Látható, hogy a kis létszámú iskolák hasonlóan jól teljesítő számában benne vagyunk.

Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

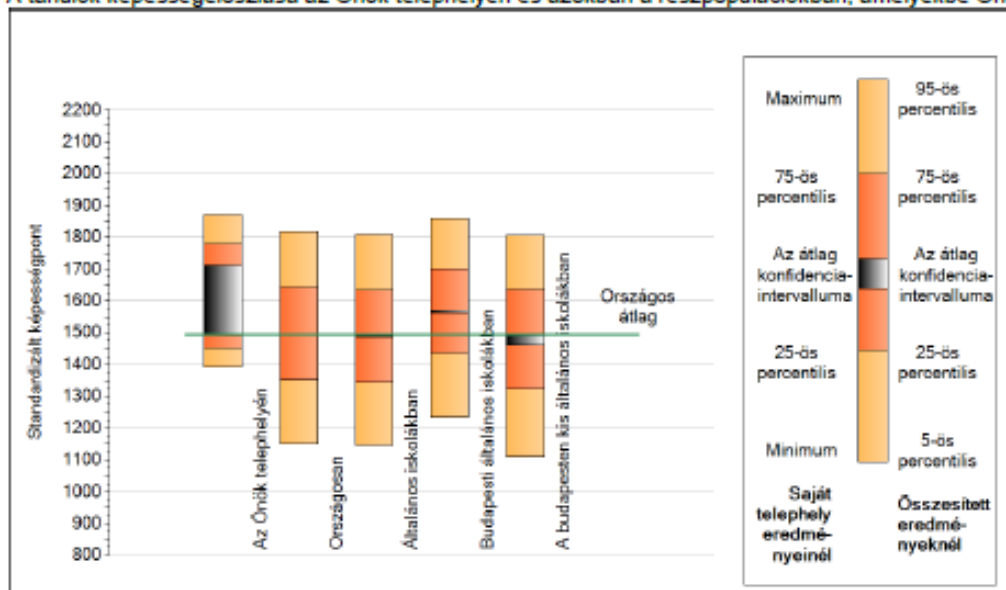


A képességeloszlás néhány jellemzője

A mi iskolánkban túl nagy a különbség a minimum és maximum között (1490; 1711), ami azt jelenti, hogy óriási képességbeli eltérések vannak. Okai lehetnek: olvasási nehezítettség, intelligenciaszint, tanulási zavarok stb.

A percentilis meghatározás itt sem alakul másképp. Láthatjuk, hogy 75 percentilis eredményünk jelentős. A kis osztálylétszám alapján ez 3 tanuló színvonalas teljesítményét jelöli.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



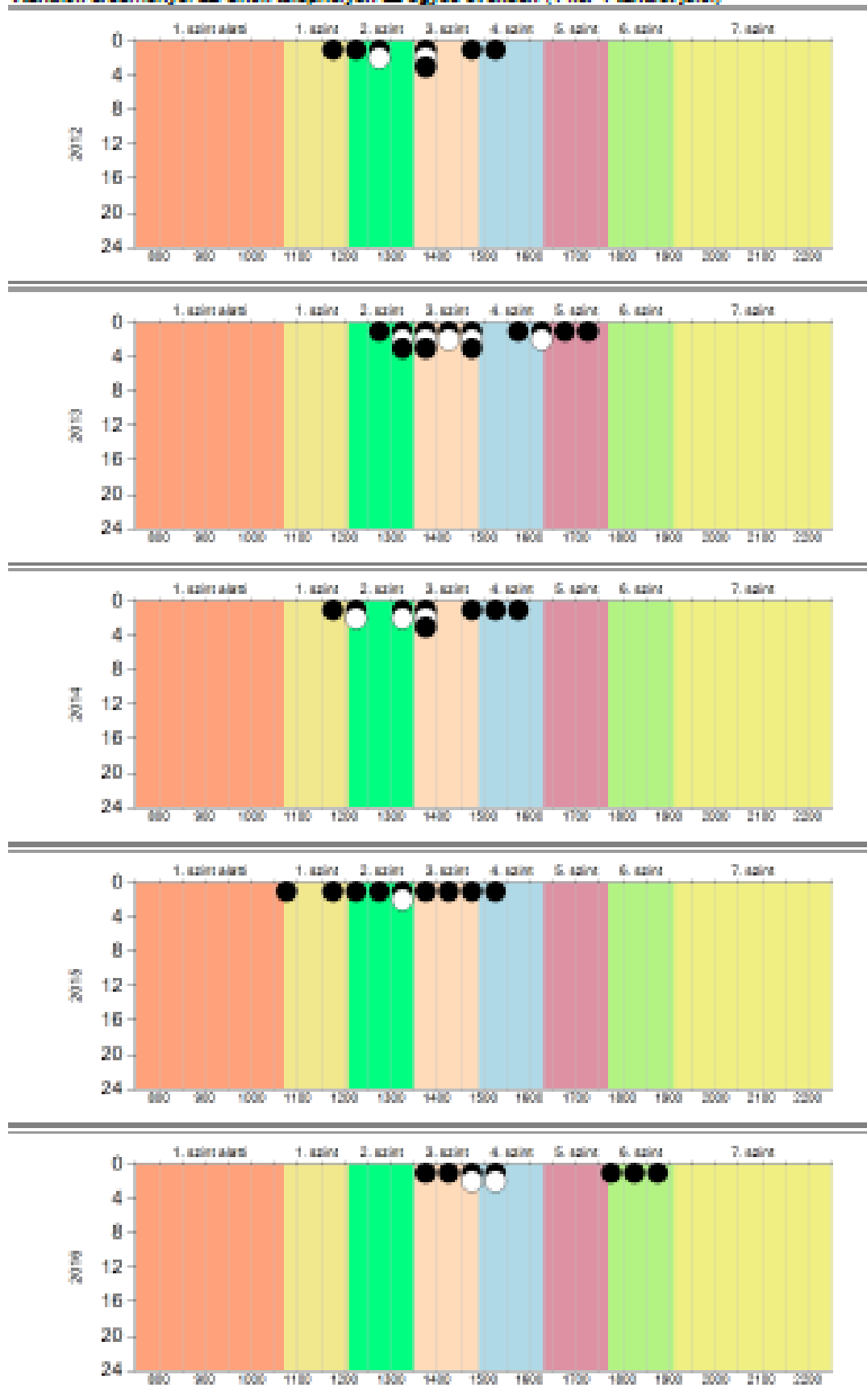
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1392	1453	1585 (1490;1711)	1778	1872
Országosan	1151	1351	1494 (1493;1496)	1643	1817
Általános iskolákban	1146	1344	1487 (1486;1488)	1632	1808
Budapesti általános iskolákban	1235	1435	1565 (1562;1568)	1701	1860
A budapesten kis általános iskolákban	1109	1323	1473 (1461;1490)	1636	1805

A képességeloszlás

Érdekes összevetni, hogy az egyes években hogyan változott a tanulói összetétel és ezt megvizsgálni az eredmények tükrében.

A tanulók eredményei az Önké telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



A 8. OSZTÁLYOSOK EREDMÉNYEINEK ÁTTEKINTÉSE AZ ISKOLAJELENTÉS ALAPJÁN

Átlageredmények alakulása

Matematika

A tanulóink átlagteljesítménye 2016-ban **1615**. Ez magasan jobb például a 2011-es 1364-es eredménytől. Itt is a kicsi osztálylétszám miatt az a néhány jobb képességű tanuló jelentette a kimagaslóbb eredményt.

Az országos átlag matematikából: **1597**.

Létszámadatok

A telephely létszámadatai az általános iskolai képzéstípusban a 8. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
Nyolcadik osztály	13	3	1	3	0	11	9
Összesen	13	3	1	3	0	11	9

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2014-es mérésben eredménnyel rendelkeznek
Nyolcadik osztály	9	7
Összesen	9	7

Az alábbi grafikonról leolvasható, hogy az iskolánk képességpontját jelző narancssárga karika az országos átlagot jelző vonal fölött van matematikából. A második grafikon a megyeszékhelyi telephelyeket méretük szerint szedi szét, és mivel iskolánk kis nagyságúnak minősül, az első grafikonon jelölik az eredményünket a körrel, a korábbi évekhez képesti jobb eredményt mutatva.

Az országos átlag 1597.

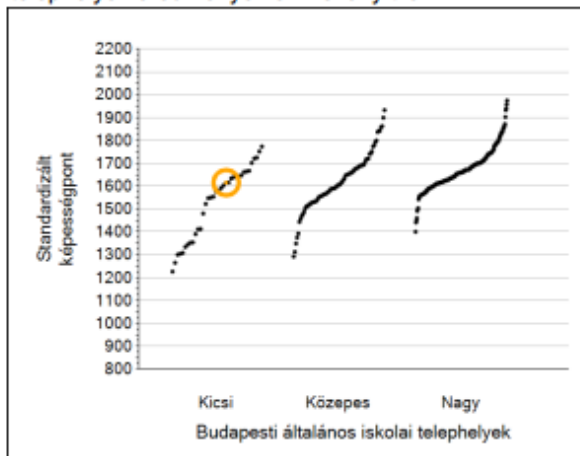
Az országos, a megyeszékhelyi valamint kisiskolák között elfoglalt helyünket tudjuk meghatározni.

Azt látjuk például, hogy az ország összes általános iskolájának telephelyi átlaga alapján 372 iskola gyengébben és szignifikánsan jobban teljesített.

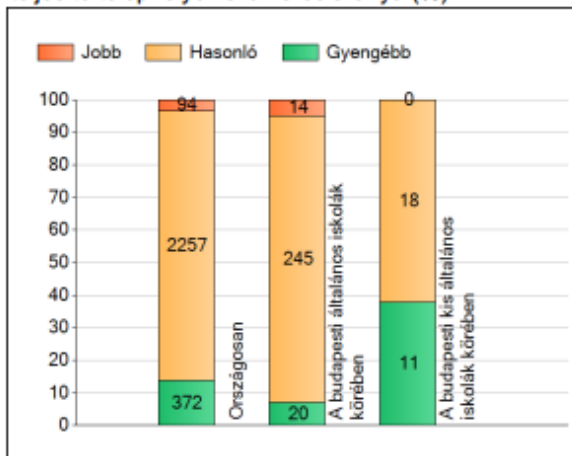
A budapesti kisiskolák közül **egy sem** teljesített szignifikánsabban jobban nálunk.

A kisiskolákban meghúzott átlagtól is jobban teljesítettünk, ez esetben a standandizált képességpont: 1524.

Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1615 (1466;1762)		
Országosan	1597 (1596;1598)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1748 (1744;1754)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1737 (1732;1741)		
Ált. isk.	1580 (1579;1581)		
Községi ált. isk.	1537 (1534;1539)		
Városi ált. isk.	1569 (1568;1572)	Budapesti kis ált. isk.	1524 (1503;1541)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1624 (1620;1627)	Budapesti közepes ált. isk.	1597 (1589;1605)
Budapesti ált. isk.	1638 (1634;1640)	Budapesti nagy ált. isk.	1651 (1646;1654)

A képességeloszlás néhány jellemzője

A mi iskolánkban túl nagy a különbség a minimum és maximum között (1466; 1762) Ami ez esetben is a szignifikáns különbséget érzékelteti a legjobb és legrosszabb tudásszint között.

Okai lehetnek: olvasási nehezítettség, intelligenciaszint, tanulási- és magatartászavarok.

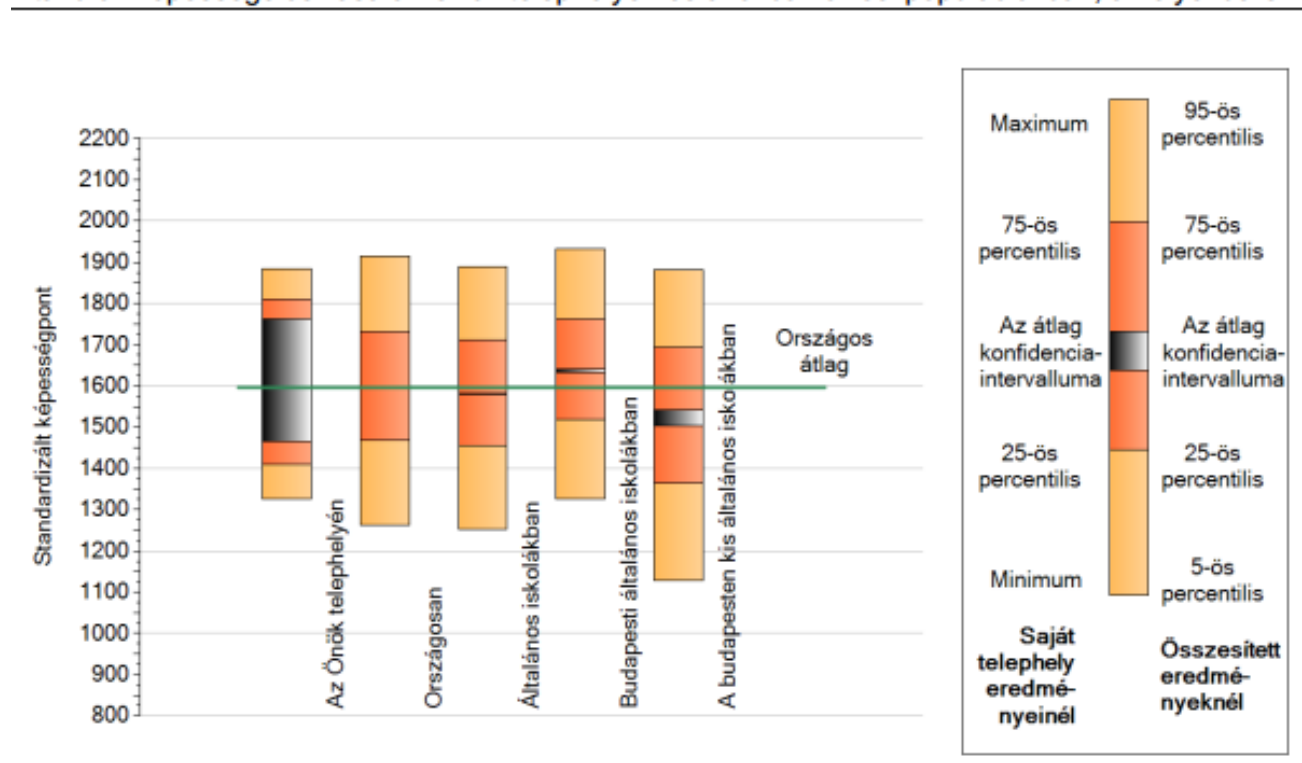
A nagyság szerint sorba rendezett mintákat közül a medián pontosan a közép. Páratlan elemszám esetén a mintákat pontosan felezi, páros elemszámnál a két közép átlagát tekintjük mediánnak.

Percentilis esetében a sorba rendezett mintákat nem felezi, hanem száz egyenlő részre osztják, 5 percentilis az az érték, amelynél a minta 5%-a gyengébb, 95%- jobb eredményt ért el. Az 50 percentilis éppen a medián.

A szürke tartományhoz képest vizsgáljuk az eltérést. A legjobb tanuló képességszámja **1885**, a leggyengébbé: **1326**.

A városi általános iskolákban a leggyengébb eredményt elért tanuló pontja: 1326, tehát nálunk minden tanuló az átlag felett teljesített.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tar



A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

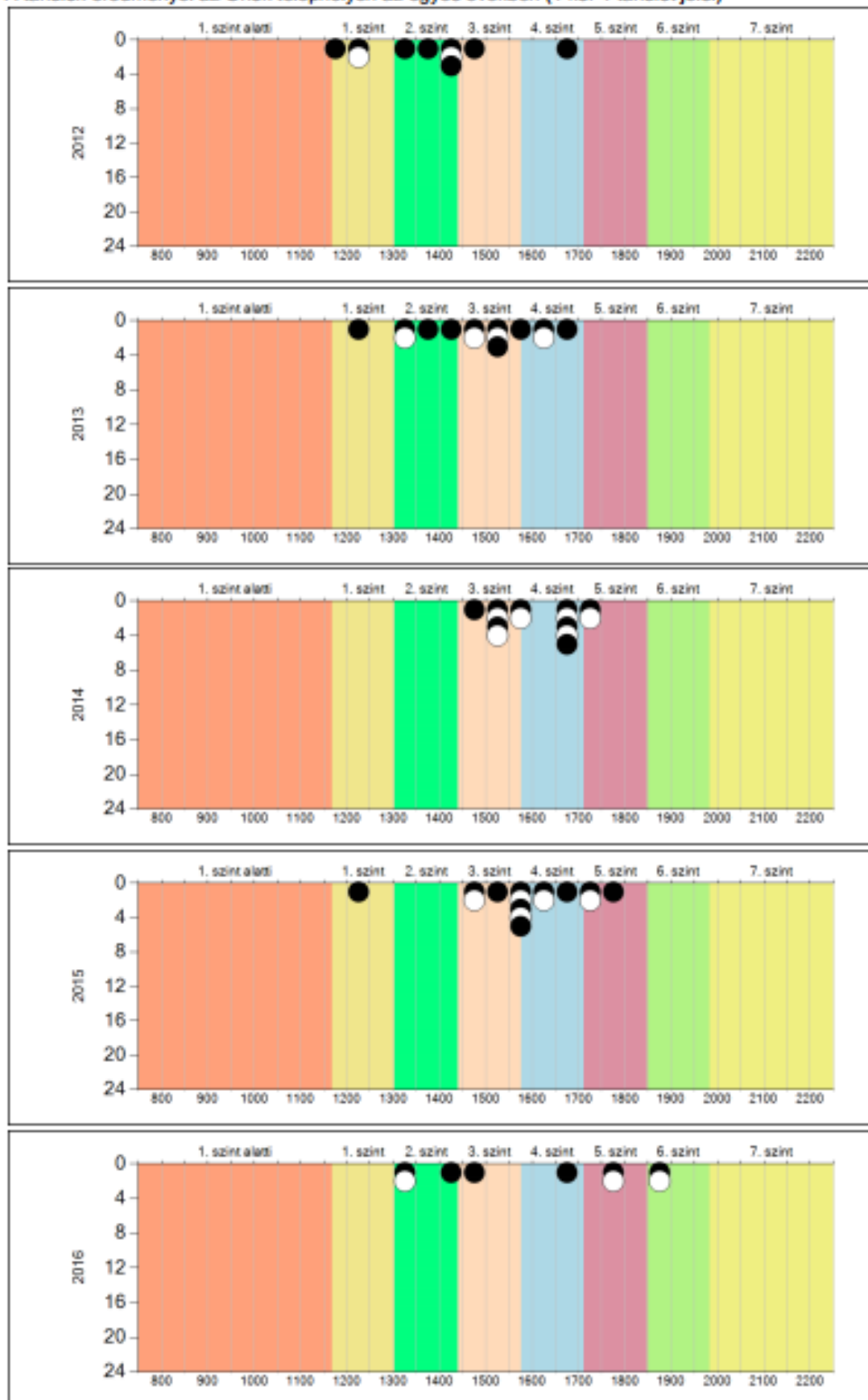
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1326	1409	1615 (1466;1762)	1811	1885
Országosan	1263	1468	1597 (1596;1598)	1731	1915
Általános iskolákban	1252	1454	1580 (1579;1581)	1710	1890
Budapesti általános iskolákban	1327	1519	1638 (1634;1640)	1763	1933
A budapesten kis általános iskolákban	1129	1365	1524 (1503;1541)	1693	1881

A képességeloszlás osztályonként

A következőkben azt láthatjuk mekkora fejlődési tapasztalható a korábbi tanévekhez viszonyítva. Egy kör egy tanulót jelöl.

Mivel szint alatt és az 1-e szinten nincs egy tanuló sem mindenki képes volt egyszerűen megfogalmazott alapfeladatok megoldására. Az 5-ös és 6-os szinten képviselt tanulók jelentették a csoport húzó magját.

A tanulók eredményei az Onok telepényen az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



CSH-index

A mi iskolánk CSH-indexének (azaz a hozott háttér mutatójának) kiszámításához sajnos nem állt rendelkezésre elegendő adat. Mindössze 5 tanulónak van családi háttér indexe, a szükséges 10 helyett.

Ebben az osztályban 9 tanulói kérdőív lett kitöltve.

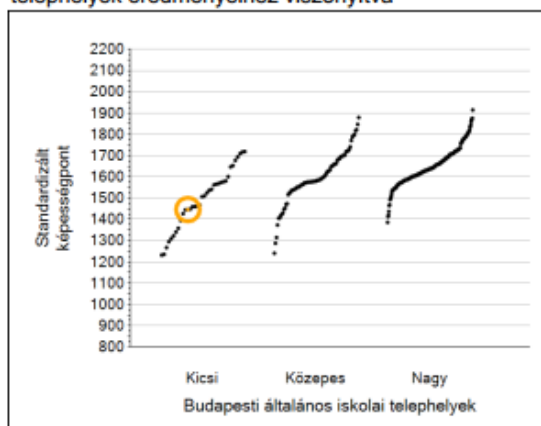
Átlageredmények alakulása

Szövegértés

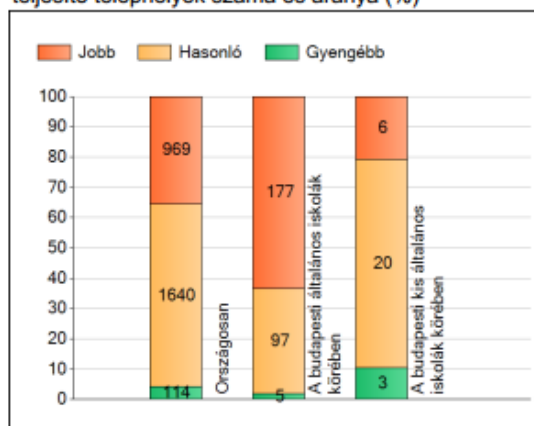
A tanulóink átlagteljesítménye 2016-ban 1446. A narancssárgával jelölt karika az országos átlag alatt van. Szerencsére nem maradunk el nagyon az országos mércétől.

Az országos átlag matematikából: **1568.**

Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



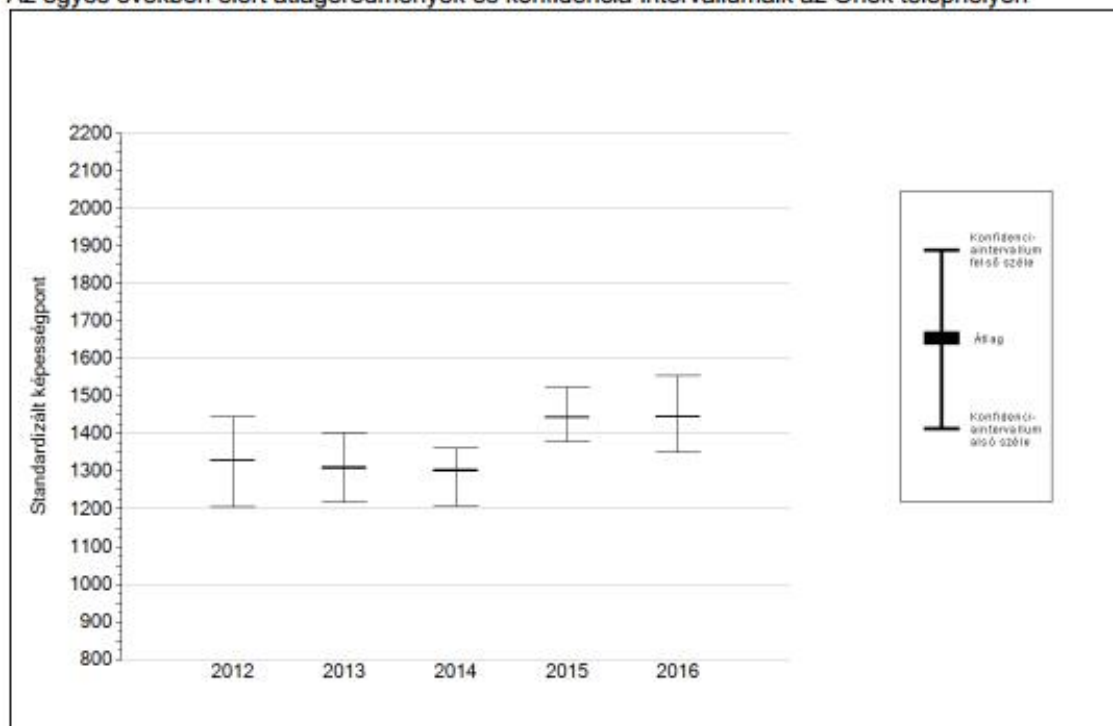
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1446 (1351;1556)	
Országosan	1568 (1567;1569)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1731 (1726;1735)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1720;1728)	
Ált. isk.	1550 (1548;1551)	
Községi ált. isk.	1499 (1496;1501)	
Városi ált. isk.	1538 (1536;1540)	
Megyeszékhelyi ált. isk.	1602 (1599;1605)	
Budapesti ált. isk.	1616 (1612;1620)	
		Budapesti kis ált. isk.
		1492 (1472;1510)
		Budapesti közepes ált. isk.
		1576 (1568;1584)
		Budapesti nagy ált. isk.
		1630 (1625;1633)

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2016	1446 (1351;1556)	-
2015	1443 (1380;1523)	3 (-135;135)
2014	1302 (1209;1363)	144 (18;298)
2013	1310 (1217;1404)	136 (-9;303)
2012	1329 (1205;1447)	117 (-46;278)

- ▲ A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben
- ▼ A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A korábbi évekhez képest azonban nincs szignifikáns változás. A 2014-es 1302-es képességszámhoz képest mindenképpen meghatározó a fejlődés

Az országos, a megyeszékhelyi valamint kisiskolák között elfoglalt helyünk szerint megállapítható, hogy 969 iskola jobban és 114 szignifikánsan rosszabbul teljesített.

Mindössze 6 budapesti kisiskola teljesített jobban nálunk. A budapesti kis iskolák átlagát megközelítjük: ez 1492

Továbbra is túl nagy a különbség a minimum és maximum között (1351; 1556) Ami ez esetben is a szignifikáns különbséget érzékelteti a legjobb és legrosszabb tudásszint között.

Okai lehetnek: olvasási nehezítettség, intelligenciaszint, tanulási- és magatartászavarok.

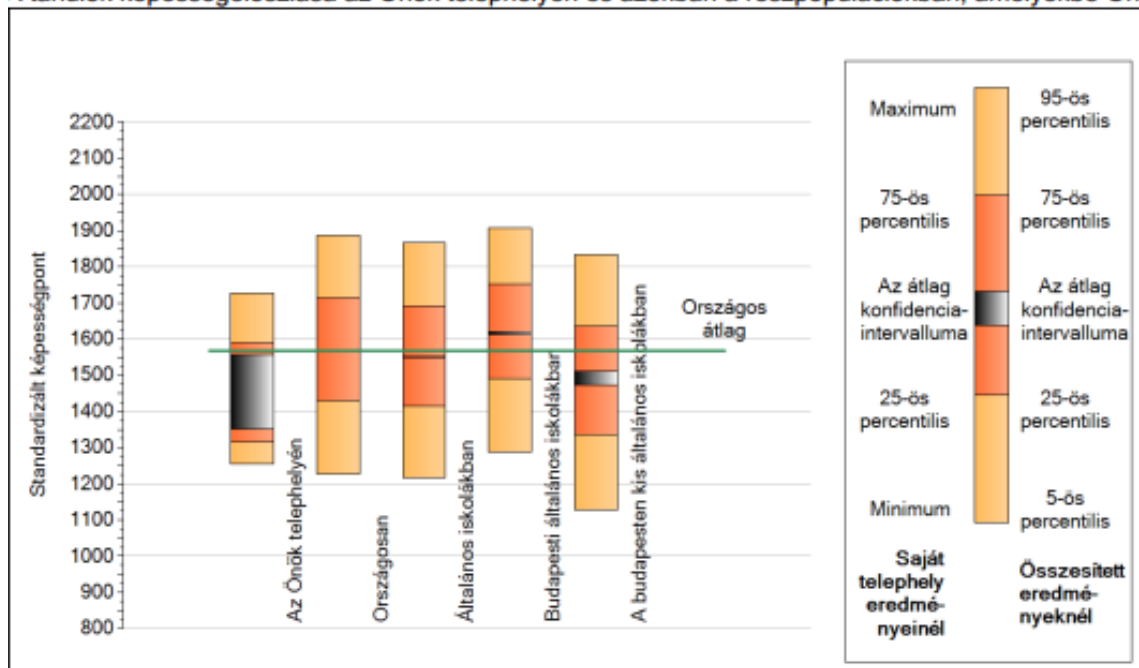
A nagyság szerint sorba rendezett mintákat közül a medián pontosan a középső. Páratlan elemszám esetén a mintákat pontosan felezi, páros elemszámnál a két középső átlagát tekintjük mediánnak.

Percentilis esetében a sorba rendezett mintákat nem felezik, hanem száz egyenlő részre osztják, 5 percentilis az az érték, amelynél a minta 5%-a gyengébb, 95%- jobb eredményt ért el. Az 50 percentilis éppen a medián.

A szürke tartományhoz képest vizsgáljuk az eltérést. A legjobb tanuló képességpontja **1885**, a leggyengébbé: **1326**.

A városi általános iskolákban a leggyengébb eredményt elért tanuló pontja: 1326, tehát nálunk minden tanuló az átlag felett teljesített.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

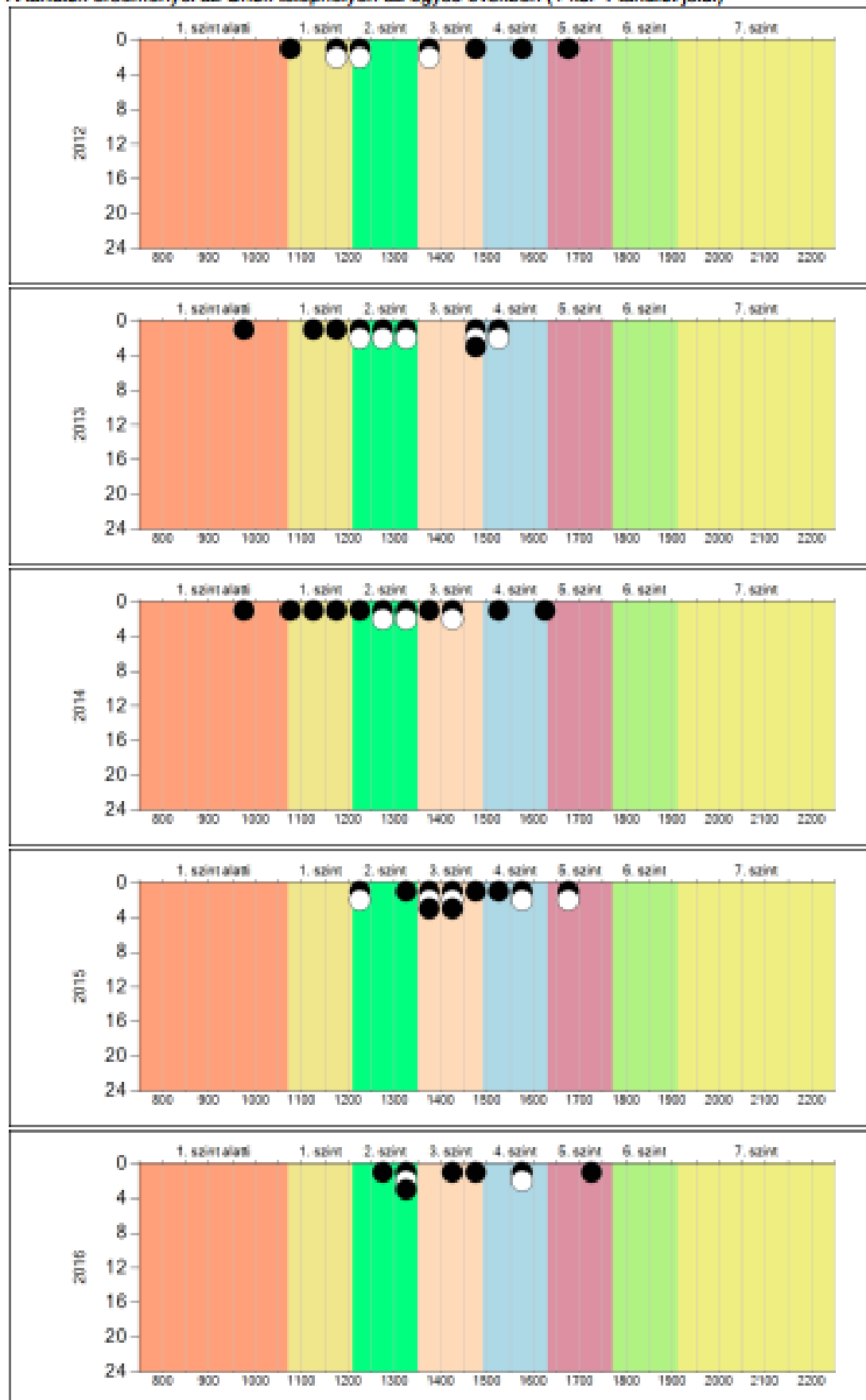


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1256	1316	1446 (1351;1556)	1590	1726
Országosan	1227	1429	1568 (1567;1569)	1714	1886
Általános iskolákban	1217	1414	1550 (1548;1551)	1691	1865
Budapesti általános iskolákban	1289	1490	1616 (1612;1620)	1752	1907
A budapesten kis általános iskolákban	1128	1337	1492 (1472;1510)	1634	1833

Képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Őnök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



CSH-index

A mi iskolánk CSH-indexének (azaz a hozott háttér mutatójának)kiszámításához sajnos nem állt rendelkezésre elegendő adat. Mindössze 7-8 tanulónak volt családi háttér indexe, a szükséges 10-10 helyett.

FEJLESZTÉSI/INTÉZKEDÉSI TERV

6-8.osztály számára

Tanulói mérés-értékelés szövegértés, matematikai képességek egyéni fejlesztésére

1. Előzmények:

1.1. Az ok-elemzés eredménye.

Okok:

- Nem azt mérjük, mint az országos kompetenciamérés
- Nem épül be a tantárgyi mérésekbe a szövegértés és a matematikai kompetenciák mérése
- Az előző évek szövegértés felmérései nem érik el az országos átlagot
- Aktuálisabbá kell tenni a nyomon követési rendszert

2. **Cél:** Az iskolai mérések és mérőeszközök legyenek összhangban a kompetencia alapú oktatással és az országos mérések feladatátípusaival.

3. Elvárt eredmény:

- Mérési gyakorlatok megismerése
 - Kompetenciák mérésére alkalmas mérőeszközök az iskolában
 - Mérési feladatbank tantárgyanként
- Minden tantárgyi mérésben megjelenik az értő olvasás

4. Erőforrások:

Humán:

- Az intézmény vezetője (ellenőrzési feladatok)
- Az intézményben működő munkaközösségek vezetői (koordináció)
- Az intézmény pedagógusai (mérőeszközök fejlesztése)
- BECS (fejlesztés és koordináció)
- Fejlesztési munkacsoport (tervezés, koordináció)

Infrastrukturális:

- Számítógépek internet elérési lehetőséggel, nyomtató
- Állandó helyiség a műhelymunkára
- Közös idő biztosítása

Dologi:

- A szükséges továbbképzések finanszírozása

Egyéni:

- Alternatív pedagógiai módszerek fokozatos bevezetése
- Nagyobb elkötelezettség a pedagógusok részéről
- Nagyobb hangsúly és tér biztosítása a mentálhigiénés fejlesztésre
- Szakmai továbbképzések, önképzés,

A rövid - és hosszú távú cselekvés jellege

- elkerülhetetlen a pedagógusok közötti kooperáció
- rövid- és hosszú távú intézkedések (cselekvési tervek)
- az iskolára jellemző egyedi megoldás szükséges
- a változtatás az iskola belső világát több helyen is érinti
- az eredmények nem mutatkoznak meg azonnal (legalább 2-3 év)
- közös a felelősség

Rövid távú cselekvési tervek**1. szakmai kommunikáció áttekintése**

- kompetenciafejlesztés
- folyamatos és rendszeres belső- és külső kommunikáció

2. szaktárgyi segédanyagok áttekintése

- tankönyvek, munkafüzetek jellege (amennyiben lehetséges)
- tanulók megfelelő tanulási környezet

3. fejlesztő értékelés, tanórai tevékenység elemzése

- diagnosztikus, formatív és szummatív értékelés egyensúlya

4. innováció az osztálytermi munkában

- módszertani megoldások változtatása – tanulói motiváció
- motiváció és érdeklődés felkeltése
- tanórán kívüli feladatok jellegének átalakítása

Hosszú távú cselekvési tervek

- kompetencia mérések eredményeinek másodelemzése
- évközi teljesítménymérések más évfolyamokon
- a pedagógusok tanórai tevékenységének komplex és folyamatos értékelése
- a tervezői munka iskolai, évfolyamokra és osztályokra szóló átalakítása, kompetencia alapú tervezés

matematika 6. és 8. évfolyam				
Beavatkozások		2017-18-as tanévben.		
Feladat		Felelős	Határidő	
1. A pedagógusok tájékoztatása a PISA mérés háttéréről, A PISA mérés tartalma és módszertana” valamint a „A PISA mérés és az OKM összefüggéseiről” című szakanyag segítségével		igazgató	a jelentés megjelenését követően	nevelőtestület
2. Intézkedési terv véleményezése, szükség szerint módosítása (megvalósítási terv, ellenőrző pontok)		igazgató	augusztus	nevelőtestület
3. Mérési azonosítók generálása		igazgató által megbízott felelős személy	november	
4. A kompetencia fejlesztésével, kompetenciamérésekkel kapcsolatos legújabb kutatási eredmények nyomon követése, folyamatos tájékozódás, tájékoztatás		mérési-értékelési szakmai vezető	folyamatos	mérési-értékelési csoport
5. Az OKM mérés telephelyi eredményességének elemzése Szükséges, hogy az iskola és fenntartója elemezze saját pedagógiai tevékenységét Az eredmény feladattípusonkénti elemzése, hibaszázalékok megállapítása		mérési-értékelési szakmai vezető	szeptember	Tankerület
6. Az OKM eredmények elemzése alapján olyan pedagógiai módszereket dolgoznak ki, amelyek a mért kompetenciák fejlesztésére vonatkoznak		mérési-értékelési szakmai vezető	szeptember	nevelő testület
7. Az elemzés eredményeinek megbeszélése a nevelőtestület tagjaival, a mért kompetenciák fejlesztésére vonatkozó javaslatok megbeszélése		igazgató	szeptember	
8. Tanórákon, az aktuális tananyaghoz kapcsolódóan oldanak meg a korábbi évek feladatai közül. http://www.ementor.hu/?q=node/83 Tantárgyi fejlesztő feladatok megoldása interneten elérhető: http://www.oktatas.hu/koznevels/meresek/kompetenciameres/feladatsorok		pedagógusok	évi 4 alkalommal, munkaterv szerint	

9. Egyéni fejlesztések, csoportos foglalkozások beindítása az iskolában	igazgató (heti munkaidőkeretben kiadja)	folyamatos	gyógypedagógusok, fejlesztő pedagógusok, szaktanárok
10. OKM dokumentumok átvétele, tárolása az intézményben	igazgató	2018. május	
11. a 2018. évi OKM mérés telephelyi koordinálása • megküldött dokumentumok, adatok ellenőrzése	telephelyi koordinátor	2018. május	
• mérés napjának pontos teendőit megtervezi, megszervezi az útmutató szerint • egyeztetés a vezetővel, a bevont kollégákkal • dokumentumok begyűjtése, csomagolása, átadásra történő teljes körű előkészítése	telephelyi koordinátor, kijelölt pedagógusok	2018. május	Nevelő testület SZMK
12. Utógondozás kidolgozása • eredmények elemzése, készüljön a Telephelyi jelentés alapján prezentáció • ♦ ♦ Eredmények publikálása: Szülői tájékoztató: honlapon Iskolai szinten: Csak az átlagpontok vagy bővebben, tantestületi értekezlet alkalmával ♦ Osztályszinten: szülői értekezlet, ♦ Tanulói szinten, Egyéni azonosító alapján, matematika óra, vagy osztályfőnöki óra • A volt 8. osztályos tanulók teljesítményének • elemzése, értesítése Fenntartó tájékoztatása	mérési-értékelési szakmai vezető	2018. május	Nevelő testület SZMK
13. A megtett intézkedésekről fenntartónak történő beszámolás	igazgató	félév vége,	tanév vége

14. Tanfelügyelet, az intézményértékelés várható eleme az OKM intézményi dokumentáció	igazgató	folyamatos	

szövegértés 6. és 8. évfolyam			
Beavatkozások	2016-17-es tanévben		
Feladat	Felelős	Határidő	
1. A pedagógusok tájékoztatása a PISA mérés háttéréről, A PISA mérés tartalma és módszertana” valamint a „A PISA mérés és az OKM összefüggéseiről” című szakanyag segítségével	igazgató	a jelentés megjelenését követően	nevelőtestület
2. Intézkedési terv véleményezése, szükség szerint módosítása (megvalósítási terv, ellenőrző pontok)	igazgató	augusztus	nevelőtestület
3. Mérési azonosítók generálása	igazgató által megbízott felelős személy	november	
4. A kompetencia fejlesztésével, kompetenciamérésekkel kapcsolatos legújabb kutatási eredmények nyomon követése, folyamatos tájékozódás, tájékoztatás	mérési-értékelési szakmai vezető	folyamatos	mérési-értékelési csoport
5. Az OKM mérés telephelyi eredményességének elemzése Szükséges, hogy az iskola és fenntartója elemezze saját pedagógiai tevékenységét Az eredmény feladattípusonkénti elemzése, hibaszázalékok megállapítása	mérési-értékelési szakmai vezető	szeptember	Tankerület
6. Az OKM eredmények elemzése alapján olyan pedagógiai módszereket dolgoznak ki, amelyek a mért kompetenciák fejlesztésére vonatkoznak	mérési-értékelési szakmai vezető	szeptember	nevelő testület
7. Az elemzés eredményeinek megbeszélése a nevelőtestület tagjaival, a mért kompetenciák fejlesztésére vonatkozó javaslatok megbeszélése	igazgató	szeptember	

8. Tanórákon, az aktuális tananyaghoz kapcsolódóan oldanak meg a korábbi évek feladatai közül. http://www.ementor.hu/?q=node/83 Tantárgyi fejlesztő feladatok megoldása interneten elérhető: http://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/kompetenciameres/feladatsorok	pedagógusok	évi 4 alkalommal, munkaterv szerint	
9. Egyéni fejlesztések, csoportos foglalkozások beindítása az iskolában	igazgató (heti munkaidőkeretben kiadja)	folyamatos	gyógypedagógusok, fejlesztő pedagógusok, szaktanárok
10. OKM dokumentumok átvétele, tárolása az intézményben	igazgató	2018. május	
11. a 2017. évi OKM mérés telephelyi koordinálása • megküldött dokumentumok, adatok ellenőrzése	telephelyi koordinátor	2018. május	
• mérés napjának pontos teendőit megtervezi, megszervezi az útmutató szerint • egyeztetés a vezetővel, a bevont kollégákkal • dokumentumok begyűjtése, csomagolása, átadásra történő teljes körű előkészítése	telephelyi koordinátor, kijelölt pedagógusok	2018. május	Nevelő testület SZMK
12. Utógondozás kidolgozása • eredmények elemzése, készüljön a Telephelyi jelentés alapján prezentáció • Eredmények ◆ publikálása: Szülői ◆ tájékoztató: honlapon - Iskolai szinten: Csak az átlagpontok vagy bővebben, tantestületi értekezlet alkalmával ◆ Osztályszinten: szülői értekezlet, ◆ Tanulói szinten, Egyéni azonosító alapján, matematika óra, vagy osztályfőnöki óra • A volt 8. osztályos tanulók teljesítményének elemzése, értesítése • Fenntartó tájékoztatása	mérési-értékelési szakmai vezető	2018. május	Nevelő testület SZMK
13. A megtett intézkedésekről fenntartónak történő beszámolás	igazgató	félév vége,	tanév vége

14. Tanfelügyelet, az intézményértékelés várható eleme az OKM intézményi dokumentáció	igazgató	folyamatos	
---	----------	------------	--

Az Intézkedési terv megvalósulása a Mikszáth Kálmán Általános Iskolában

a 2016-17-es tanévben

A cél, hogy felmérésre kerüljön, hogy a tanult ismereteket hogyan tudják alkalmazni valódi problémák, helyzetek megoldásában, ami lényegében 4 tanórányi komoly munkát és figyelmet igényel tőlük. Rövid és hosszabb választ igénylő és feleletválasztós feladattípusok közös jellemzője, hogy meglehetősen hosszú, összetett mondatokból épülnek fel.

Intézményünkben tanuló diákoknál éppen az ilyen típusú feladatokhoz szükséges képességeik terén küzdenek kihívásokkal. Még ha meg is tudja oldani a gyermek ezeket a feladatokat, olyan fokú segítséget igényelne hozzá, amelyet ez a mérés nem tesz lehetővé.

Annak érdekében, hogy képesek legyenek ezeket a feladatokat megoldani, minden tantárgyból negyedévente a tantárgyi specifikumoknak megfelelő szövegértés felmérést végzünk, melynek során felmérjük a szövegértést, valamint a tantárgyi tudást is. A következő fejlesztési feladatok beépítése ebben a tanévben megkezdődött és a következő év feladata ezeknek a feladatoknak minél szélesebb körben való alkalmazása.

Az értő olvasás fejlesztése:

- ❖ Önálló feladatmegoldás, differenciált feladatadással (szükség szerinti segítséggel).
- ❖ Az irodalmi szemelvényekből ismeretlen szavak, kifejezések aláhúzása, utána szómagyarázat.
- ❖ Nyelvtani feladatoknál szinonimák, szókapcsolatok beiktatása.
- ❖ A technika fejlődéséhez igazodó szókészlet gazdagodásával az új szavak kiejtésének és helyesírásának beépítése a mindennapi szóhasználatba.
- ❖ Az órát gazdagító, változatosabbá tevő irodalmi művek filmadaptációinak CD-én, videón történő bemutatása ezzel is segítve a stílus és a szókincs gyarapítását.
- ❖ A felzárkóztató órákon az életkorhoz – 6-8 osztályosok – igazodó, a gyakorlati életben is hasznosítható szövegek feldolgozása, javítása és közös értékelése.
- ❖ Fontos: a legkisebb eredmény pozitív értékelése, elismerése.

Alkalmazott feladataink a matematikai kompetenciák fejlesztése érdekében:

Nevelési értekezlet témája volt a játék szerepe, lehetőségei a tanórán, bemutató órát tartott Dugárné Pisók Ágnes.

- ❖ A tanítási órákon nagyobb arányú csoportmunka végeztetése-
- ❖ Több szöveges feladat, problémamegoldás az egyes témakörökön belül-
- ❖ Differenciált feladatok a tanulók képességei szerint
- ❖ Játékos eszközök, feladatok alkalmazása a tanítási órákon (pl. ördöglakatok, tangrammok, szómák)

- ❖ Életszerű problémák megtervezése, kidolgozása (pl. hétféltéti bevásárlás, iskolai büfé árkalkulációja, stb.)
- ❖ A logikus gondolkodás erősítése más természettudományos tantárgyak oktatásával
- ❖ Feladatok kiválogatása, másolása tankönyvekből, segédanyagokból-
- ❖ Minél több – országos mérés feladataihoz igazodó - gyakorló teszt feladatainak megoldása, elemzése
- ❖ Tanulói igények figyelembe vétele az óra összeállításban (tantervi keretek között) tanulói kérdőív alapján
- ❖ A matematikai kompetencia fejlesztése számítógéppel (az informatika segítségével hívása)

Tanórai differenciálás:

A tanév során belső továbbképzés keretében szélesítettük módszertani eszköztárunkat. Az óralátogatások egyik kiemelt megfigyelése szempontjaként szerepelt a tanórai differenciálás

- ❖ Egyéni fejlesztés tanulóira szabott tervek alapján, amely alkalmazkodik az aktuális fejlődési pontokhoz
- ❖ Kompetenciák fejlesztését szolgáló tevékenységek, feladatsorok összegyűjtése-
- ❖ Rendelkezésre álló oktatási segédeszközök a tanítás és nevelés folyamatában történő használatának készség szintű elsajátítása
- ❖ Az informatikai tanterem, illetve a számítógép további bevonása a tanulás és tanítás folyamatába: matematikai és olvasás, szövegértésre vonatkozó kompetenciafejlesztő programcsomag beszerzésével.
- ❖ A szaktanár munkájának erősítése, a többi nevelővel közös eszmegbeszélések, tapasztalatcserek, szakmaközi megbeszélések.

Budapest, 2017-06-27

Készítette: Szabóné Makra Ágnes
igazgató